

“一國兩制”綜合指標民意調查報告 II

《“一國兩制”研究》編輯部

一、目標與方法

(一) 調查目的

澳門回歸祖國將近 12 年，“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治已經成為活生生的現實。作為一項嶄新的政治制度，“一國兩制”已展示出強大的生命力，成為澳門經濟騰飛、民生改善、社會和諧的最有效保障。為了不失時機地瞭解廣大居民在特別行政區制度下的生活感受，適時掌握居民的意願及訴求，並搜集、探求澳門特別行政區居民在“一國兩制”下的生活滿意度、對一些重大問題的評價及期許，定期開展具科學性、針對性的民意調查，有其特殊的重要性和必要性。

(二) 研究方法

1. 調查形式

是次調查以電話訪問形式進行，問卷的設計既參照國際通用慣例，又緊貼澳門社會現實，採用多選題與單選題、評分題與評價題並重的做法，選項以封閉式選項為主，評分題由 0 到 10 分，評價題基本上分 5 個等級。問卷包括 17 項必選題，涵蓋了澳門居民對“一國兩制”、社會生活現狀的評價、對社會核心價值觀及國家認同感的思考和反應。本次問調項目相對簡化，重點突出，強調主題，又便於溝通操作。

2. 訪問對象

民調以常住人口中年滿 18 歲或以上的澳門各界人士為取樣目標對象，強調居民成分的代表性與取樣的隨機性。

3. 抽樣方法

從《澳門住宅 2009 電話用戶名錄》及《澳門住宅 2010 電話用戶名錄》中隨機抽取了 5,548 個電話號碼，組成目標電話訪問清單。

4. 資料搜集

調查訪問於 2011 年 11 月 21 日至 12 月 6 日期間進行，全程由澳門理工學院一國兩制研究中心統籌，澳門理工學院 30 多名經認真培訓的高年級學生作訪問員。調查過程中，有 1,071 名 18 歲以上居民成功完成問卷調查，合作率為 30.12%。統計結果處於 95% 的置信水平，±3% 的誤差範圍內。故是次調查數據應具較高可靠性與客觀性。

二、問卷結果分析

Q1. 請問您認為澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否成功？

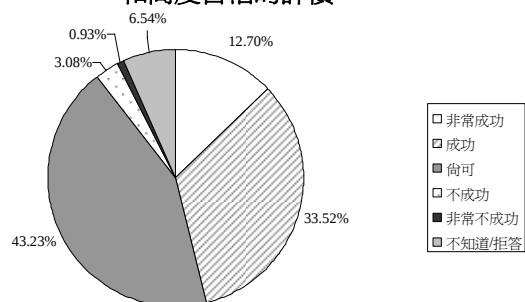
表 1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價

項目 \ 結果	人數	%
非常成功	136	12.70
成功	359	33.52
尚可	463	43.23
不成功	33	3.08
非常不成功	10	0.93
不知道/拒答	70	6.54
合計	1,071	100.00

分析：對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“比較成功”評價的居民共 495 人，佔 46.22%，連同給出“尚可”評價的居民共 958 人，佔 89.45%，與本中心今年 6 月份所作同類調查得出的數據 91.2% 雖略有變化，但仍保持了近九成的高比率。給出“非常不成功”和“不成功”評價的僅有 43 人，佔 4.01%。這說明，絕大多數

澳門居民對“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的基本認知是正面的、積極的。近 12 年來，有了基本法的全面保障，有中央政府的全力支持，以及澳門各界居民同心同德、不斷努力開拓，澳門的巨大發展變化有目共睹：經濟跨越式發展、社會和諧進步、政治清明穩定，居民基本權利和社會福祉得到切實維護。因此，“一國兩制”、“澳人治澳”、高度自治得到了廣大居民的普遍認同是合乎規律的正常現象。

圖 1 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的評價



Q2. 請問您對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治是否有信心？

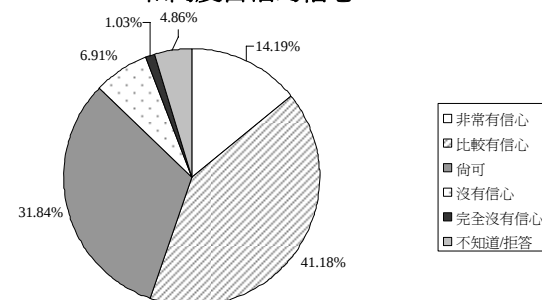
表 2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		152	14.19
比較有信心		441	41.18
尚可		341	31.84
沒有信心		74	6.91
完全沒有信心		11	1.03
不知道/拒答		52	4.86
合計		1,071	100.00

分析：表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 593 人，佔 55.37%，連同選擇“尚可”的居民共 934 人，佔 87.21%。這一比率與居民認可澳門特區成功實踐“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的比率大體相當。選擇“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 85 人，佔 7.94%。在國家憲法和《澳門基本法》的保障下，各界居民當家做主、自強不息，既迅速改變了澳門的原有面貌，同時也改變了自己命運。事實證明，實行特別行政區制度的澳門特別行政區具有極強的生命力和極大的優越性。持續向好的經濟和社會環境，使得澳門特區居民對“一國兩制”、

“澳人治澳”和高度自治具有較高信心。

圖 2 對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治的信心

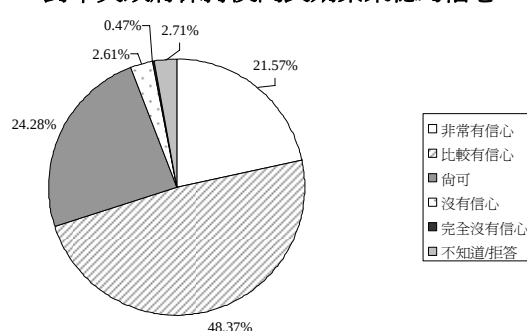


Q3. 請問您對中央政府保持澳門長期繁榮穩定是否有信心？

表 3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心

項目	結果	人數	%
非常有信心		231	21.57
比較有信心		518	48.37
尚可		260	24.28
沒有信心		28	2.61
完全沒有信心		5	0.47
不知道/拒答		29	2.71
合計		1,071	100.00

表 3 對中央政府保持澳門長期繁榮穩定的信心



分析：對中央政府保持澳門長期繁榮穩定，有超過 2 成(21.57%)的居民表示“非常有信心”，表示“比較有信心”的居民為 48.37%，連同表示“尚可”的居民合共 1,009 位，佔 94.21%，即接近 9 成半。與今年 6 月份本中心所做的同類調查所獲數據 94.3%基本持平。這表明，一方面，中央政府確實是始終如一地支持澳門特別行政區行政長官和特區政府依法施政，另一方面，澳門回歸以來所取得的巨大成就也離不開中央政府切實貫徹落實“一國兩制”方針和《澳門基本

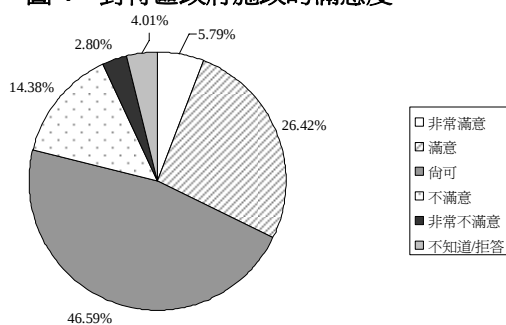
法》。這一持續高比率的數據，也充分表明偉大的祖國始終是澳門的堅強有力後盾。此外，有 33 位居民表示“沒有信心”和“完全沒有信心”，僅佔 3.08%。十多年來國家的持續快速發展全球矚目，顯示出中國特色社會主義制度的優越性。中央政府對澳門關懷備至，為澳門特區營造了良好的宏觀環境。澳門正在實行的特別行政區制度屬於國家的一項基本政治制度，“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治這項制度設計，就是為了保持澳門長期繁榮穩定與長治久安。中央高度重視澳門特區的發展和穩定，多位中央領導人先後蒞澳視察，並將澳門納入“十二五”規劃之中。眾多利好因素作用之下，各界居民對中央政府保持澳門長期繁榮穩定充滿信心。

Q4. 請問您對特區政府施政滿意嗎？

表 4 對特區政府施政的滿意度

項目\結果	人數	%
非常滿意	62	5.79
滿意	283	26.42
尚可	499	46.59
不滿意	154	14.38
非常不滿意	30	2.80
不知道/拒答	43	4.01
合計	1,071	100.00

圖 4 對特區政府施政的滿意度



分析：對澳門特區政府施政表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共 345 人，佔 32.21%，連同選擇“尚可”的居民共 844 人，佔 78.8%。較本中心今年 6 月份所作的同類調查所獲數據 75.27%，有 3.53% 上升。雖然幅度不是很大，但顯示出居民對特區政府施政的認可度在提高，表明特區政府的施政有進一步的改善。選擇“不滿意”和“非常不滿意”的居民共 184 人，佔 17.18%。第三屆特區政府在不久前發表第三份施政報告，貫徹科學決策和陽光政府的理念，重

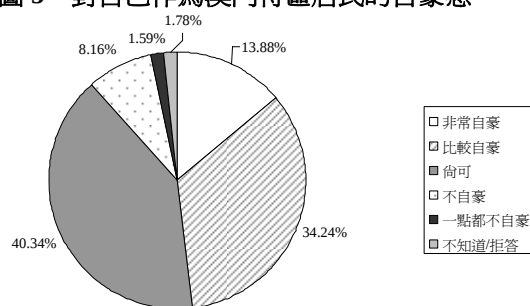
視各個施政範圍內存在的不足，大幅度改善民生和啟動政制發展成為兩大亮點。一方面，延續了澳門回歸以來的發展勢頭，得到居民較大程度的認可。另一方面，在不少領域與居民的期望相比仍存在一定距離，法律改革進展不快、樓價和物價不斷上漲、交通堵塞問題越發嚴峻，使民間出現了不少抱怨的聲音，表示“不滿意”和“非常不滿意”的居民有三位數(184 人，佔 17.18%)，值得高度重視。

Q5. 請問您對自己作為澳門特區居民是否感到自豪？

表 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感

項目\結果	人數	%
非常自豪	148	13.88
比較自豪	365	34.24
尚可	430	40.34
不自豪	87	8.16
一點都不自豪	17	1.59
不知道/拒答	19	1.78
合計	1,066	100.00

圖 5 對自己作為澳門特區居民的自豪感



分析：在 1,066 位受訪的澳門居民中，以自己身為澳門居民感到“非常自豪”和“比較自豪”的共 513 位，佔 48.12%；連同選擇“尚可”的居民共 943 位，佔 88.46%。這一比率與本中心今年 6 月所作同類調查得到的數據 88.68% 基本相當。感覺“不自豪”和“一點都不自豪”的居民共 104 位，佔 9.75%。澳門特區作為中國僅有的兩個特別行政區之一，實行“一國兩制”、“澳人治澳”，享有高度自治權，並且由基本法予以確認和保障。在國家的“十二五”發展規劃中，澳門被定位成為世界級旅遊休閒中心，在國際間的地位正逐步提升。澳門正同全國一樣處於前所未有的大天時大地利大人和環境。澳門政治穩定、經濟發展、民生改善的社會現實，使澳門居民倍感自豪。

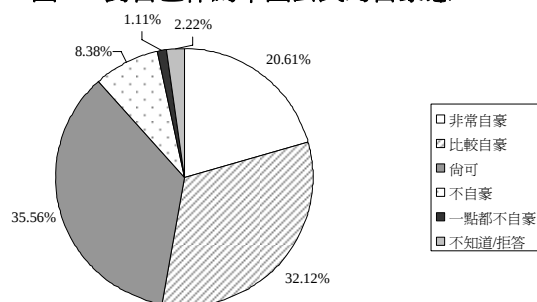
當然，有近一成居民感到“不自豪”或“一點都不自豪”的現象，也值得深思。

Q6. 請問您對自己作為中國公民是否感到自豪？

表 6 對自己作為中國公民的自豪感

項目	結果	人數	%
非常自豪		204	20.61
比較自豪		318	32.12
尚可		352	35.56
不自豪		83	8.38
一點都不自豪		11	1.11
不知道/拒答		22	2.22
合計		990	100.00

圖 6 對自己作為中國公民的自豪感



分析：在 990 位受訪者的中國公民中，對自己作為中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 52.73%，連同感覺“尚可”的居民共 874 位，佔

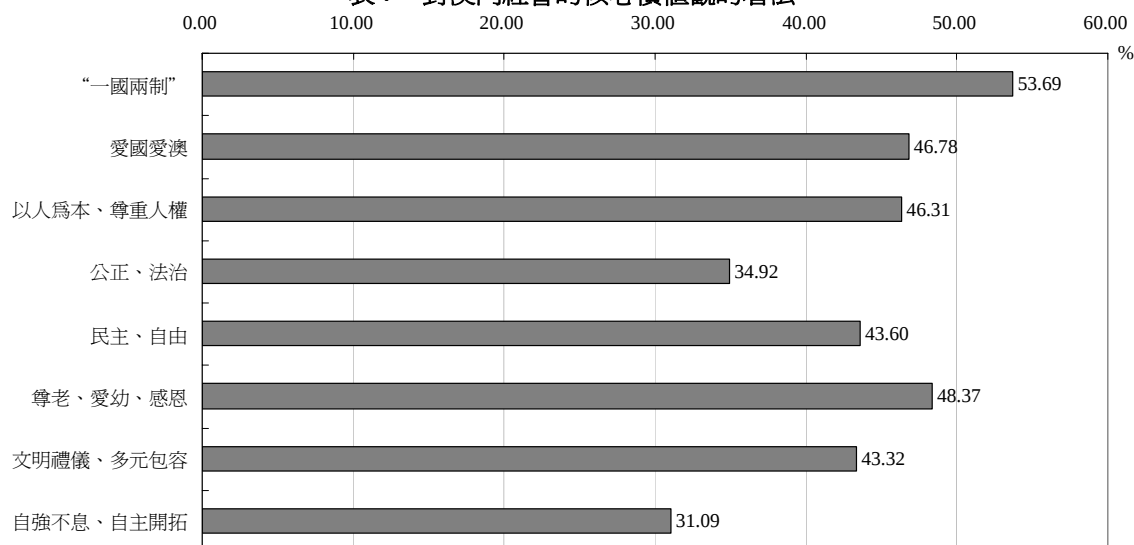
88.29%。這一比率與今年本中心所作同類調查得到的數據(93.12%)相比，有 4.83%的輕微下降。選擇“不自豪”和“一點都不自豪”的居民有 94 位，佔 9.49%。改革開放三十多年來，偉大祖國發生了巨變，民族偉大復興正逐步實現，隨着國家綜合實力增強和國際形象的提升，中國人在國際上受到越來越大的尊重。祖國的大力支持，為澳門各領域的發展提供了有力的支持，特區成立之後，澳門在政治、經濟、社會都有較好發展，同祖國作為強大後盾的因素是絕對分不開的。有了“一國”的巨大保障，利用“兩制”的明顯優勢，澳門才能在短短十幾年間實現跨越式發展。澳門居民中的中國公民對自己身分認同感較高，體現了真正實現當家作主的滿足感。

Q7. 請問您認為澳門社會的核心價值觀是甚麼？

表 7 對澳門社會的核心價值觀的看法

項目	結果	人數	%
“一國兩制”		575	53.69
愛國愛澳		501	46.78
以人為本、尊重人權		496	46.31
公正、法治		374	34.92
民主、自由		467	43.60
尊老、愛幼、感恩		518	48.37
文明禮儀、多元包容		464	43.32
自強不息、自主開拓		333	31.09

表 7 對澳門社會的核心價值觀的看法



分析：這是一道多選題。前三位選擇依次是：“一國兩制”(575人，53.69%)、“尊老、愛幼、感恩”(518人，48.37%)、“愛國愛澳”(501人，46.78%)。以往本中心所作的同類調查中，“愛國愛澳”多次連續是首選。這次“愛國愛澳”雖不是首選，但仍保持了較高比率，且與前二位的比率相差不大。這表明“愛國愛澳”始終是澳門社會的核心價值。“一國兩制”在澳門落實至今12年，已經證明了它的巨大生命力和科學性，獲得居民認同人數最多，在比例上超過了一半。

“尊老、愛幼、感恩”證明了澳門是一個人情味濃厚，人與人之間聯系緊密的和諧社會。“愛國愛澳”的高認同度證明了愛祖國、愛澳門的家國情懷已經深入人心。“以人為本、尊重人權”(46.31%)，“民主、自由”(43.6%)，“文明禮儀，多元包容”(43.32%)也獲得了超過4成的認同，都是澳門的核心價值觀的重要元素。

Q8. 請您用 0-10 分來表示生活在澳門的幸福程度。(10 分表示非常幸福，0 分表示非常不幸福)

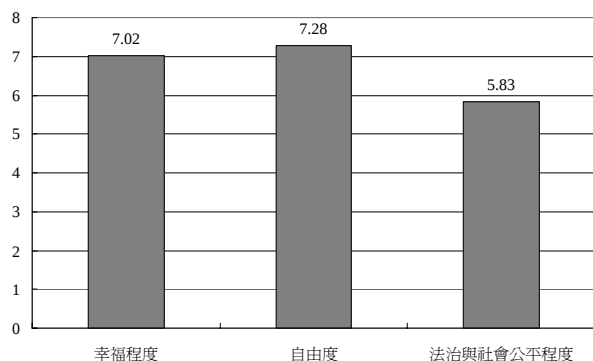
Q9. 請您用 0-10 來表示生活在澳門的自由度。(10 分表示非常自由，0 分表示非常不自由)

Q10. 請您用 0-10 分來表示澳門特區的法治與社會公平程度。(10 分表示法治與社會公平程度非常高，0 分表示沒有法治與社會公平)

表 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度

幸福程度	7.02
自由度	7.28
法治與社會公平程度	5.83

圖 8 受訪者所感受到的幸福程度、自由度、法治與社會公平程度



分析：在澳門居民對上述三個項目的評分中，自由度得分最高，為 7.28 分，其次幸福程度為 7.02 分，法治與社會公平程度為 5.83 分。與今年 6 月份本中心所作的同類調查相比，三項得分十分相似。其中，自由度降 0.04，幸福程度升 0.19，法治與社會公平程度升 0.08。說明澳門社會整體是朝好的方向發展的。澳門居民的各項自由得到了《澳門基本法》的有力保障，覆蓋面十分廣泛，涵蓋了言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會的自由，同時保障人身自由不受侵犯。居民享有的自由程度高、範圍廣，因此獲得了 7.28 的較高評分。

居民的幸福程度為 7.02 分，也處於較高水平。三屆特區政府着力改善民生，2012 年施政報告中，一系列惠澤民生的措施，務求提高市民的生活素質。此外，澳門的失業率繼續下降，2011 年 8-10 月僅 2.4%，達到了全民就業的狀態，使居民的幸福感得到提升。

法治與社會公平程度的平均得分為 5.83 分，屬於較佳水平。澳門的法律體系較完備，特區政府一向堅持依法施政，法治水平相對不低。然而由於歷史的原因，法案諮詢、司法語言調整不夠和普法教育力度不足，令澳門居民對法律的認知還有待加強，社會上公平競爭亦欠到位。澳門的法制建設工作依然具有頗大提升空間，特區政府必須予以重視。

Q11. 請問您澳門回歸十多年來個人的生活狀況是否有改善？

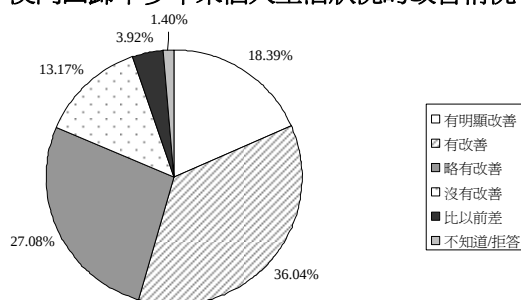
表 9 澳門回歸十多年來個人生活狀況的改善情況

項目 \ 結果	人數	%
有明顯改善	197	18.39
有改善	386	36.04
略有改善	290	27.08
沒有改善	141	13.17
比以前差	42	3.92
不知道/拒答	15	1.40
合計	1,071	100.00

分析：選擇“有明顯改善”、“有改善”的居民共 583 位，佔 54.44%，加上選擇“略有改善”的居民則共有 873 位，佔 81.51%。這一比率較本中心今年 6 月份所作同類調查中得出的數據 76.95% 有較大提升(+4.56%)，而且超過了八成，這意味着回歸十多年來居民生活狀況有了不同程度的改善。認為“沒有改善”的有 141 人，13.17%，“比以前差”的則有 42 人，佔 3.92%，兩項合計為 17.09%。受惠於賭權開放

政策，澳門的經濟空前繁榮，2010 年人均 GDP 超過 4.95 萬美元，人均外匯儲備逾 5.7 萬美元，均是亞太地區的高指標，澳門也應被列為進入發達國家和地區的成員，幾乎全民就業的狀態使居民保持較高的生活水平。商業、服務業、文娛業均有所發展，豐富了澳門居民的日常生活。同時，小部分(近 1/6)居民似乎未能分享發展成果，日益強大的通脹壓力更使他們百上加斤，貧富差距問題有待高度關注。

圖 9 澳門回歸十多年來個人生活狀況的改善情況

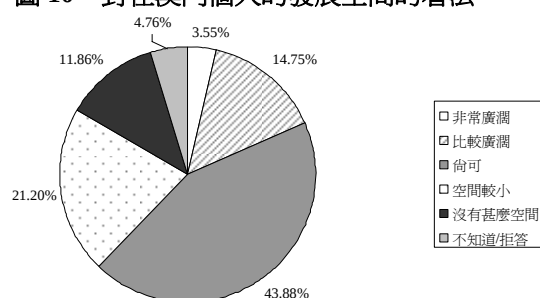


Q12. 請問您認為在澳門個人的發展空間如何？

表 10 對在澳門個人的發展空間的看法

項目	結果	人數	%
非常廣闊		38	3.55
比較廣闊		158	14.75
尚可		470	43.88
空間較小		227	21.20
沒有甚麼空間		127	11.86
不知道/拒答		51	4.76
合計		1,071	100.00

圖 10 對在澳門個人的發展空間的看法



分析：認為“非常廣闊”(38 人，3.55%)和“比較廣闊”(158 人，14.75%)的居民共 196 人，佔 18.3%；連同認為“尚可”的居民則共有 666 人，62.18%。認為“空間較小”(227 人，21.2%)和“沒有甚麼空間”(127 人，11.86%)的居民合計共 354 人，33.06%。這

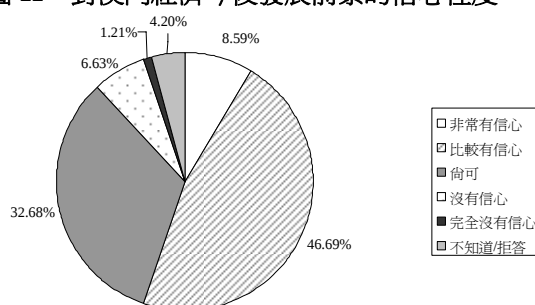
一比率較本中心今年 6 月所作同類調查得到的數據 33.53% 基本相當。這表明佔 1/3 的居民認為欠缺發展空間，比例顯然偏高，值得澳門特區政府高度重視，並切實採取措施認真加以解決。回歸後，澳門實行賭權開放政策，蓬勃發展的博彩業為澳門帶來了眾多的就業機會，但幾乎是一業獨大的就業市場也使工作職位、種類和前景受到限制，選擇面變小，這進一步驗證了推進產業相對多元化的必要性、迫切性。

Q13. 請問您對澳門經濟今後發展前景是否有信心？

表 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度

項目	結果	人數	%
非常有信心		92	8.59
比較有信心		500	46.69
尚可		350	32.68
沒有信心		71	6.63
完全沒有信心		13	1.21
不知道/拒答		45	4.20
合計		1,071	100.00

圖 11 對澳門經濟今後發展前景的信心程度



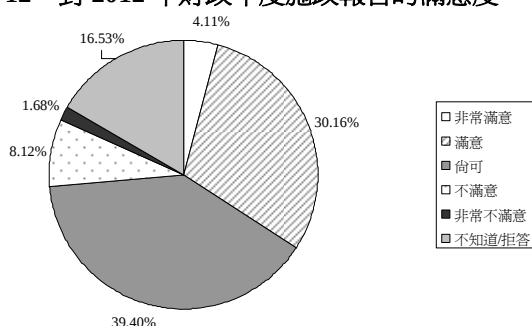
分析：對澳門經濟今後的發展前景表示“非常有信心”(92 人，8.95%)和“有信心”(500 人，46.69%)的合計 592 人，55.28%，連同認為“尚可”的居民共 942 人，87.96%。這一比率較本中心今年 6 月所作同類調查所得到的數據 88.26% 大體相當。表示“沒有信心”和“完全沒有信心”的居民共 84 人，佔 7.84%。接近九成的居民對澳門的經濟發展前景保持正面積極態度，這一方面與澳門實行特別行政區制度，居民對“一國兩制”的高度信任密不可分，另一方面，亦是由於澳門是微型經濟體，優勢集中，國際化程度高，業界和居民適應力較強。總體看來，與其說對經濟前景有信心，不如說對實行“一國兩制”充滿信心。

Q14. 請問您滿意剛剛發表的 2012 年財政年度施政報告嗎？

表 12 對 2012 年財政年度施政報告的滿意度

項目 \ 結果	人數	%
非常滿意	44	4.11
滿意	323	30.16
尚可	422	39.40
不滿意	87	8.12
非常不滿意	18	1.68
不知道/拒答	177	16.53
合計	1,071	100.00

圖 12 對 2012 年財政年度施政報告的滿意度



分析：對特區政府 2012 年財政年度施政報告給出“非常滿意”和“比較滿意”評價的居民共 367 位，共佔 34.27%；連同認為“尚可”的居民則共有 789

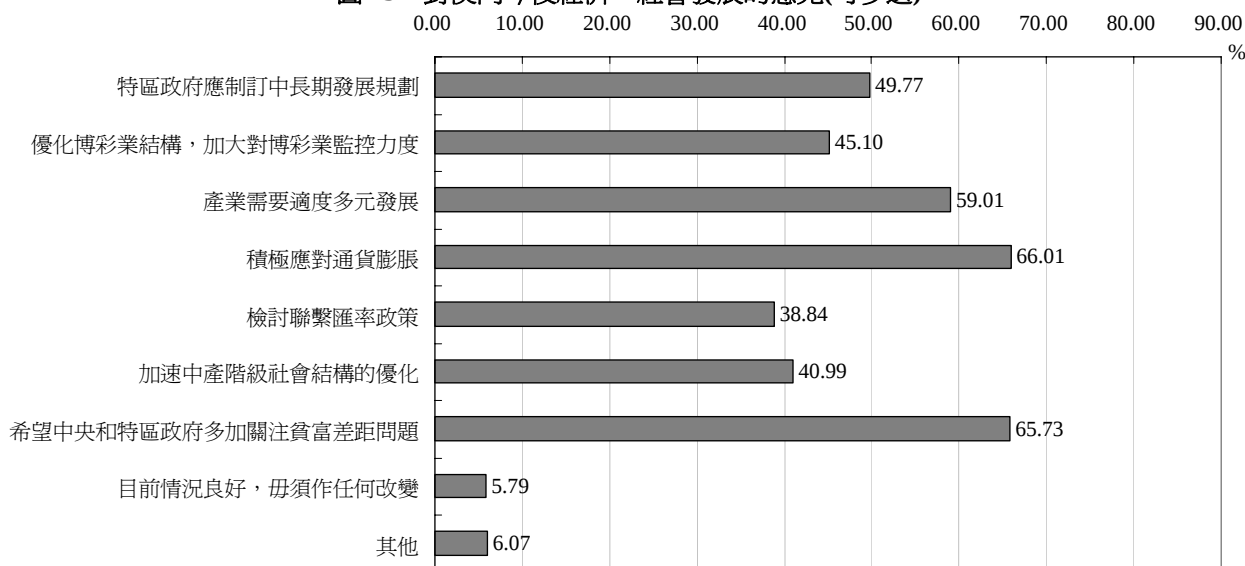
位，佔 73.67%。認為“不滿意”和“非常不滿意”的居民共計 105 位，佔 9.8%。在 2012 年財政年度施政報告中，特區政府公佈了一系列改善民生的措施，在完善法律制度和公共行政方面也多有述及，對於居民高度關注的現金分享、交通和房屋問題也給出了回應，而且提出啓動政改，成為另一大亮點。因此獲得了較高的評價。此外，近一成居民對其給出了負面評價，另有 16.53%的居民選擇“不知道”或“拒絕回答”，這一現象非常值得特區政府高度重視。如何擴大施政的民意基礎，既事關特區政府的管治威信，更事關澳門社會的整體利益。

Q15. 您對澳門今後經濟、社會發展有何意見？(可多選)

表 13 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)

項目 \ 結果	人數	%
特區政府應制訂中長期發展規劃	533	49.77
優化博彩業結構，加大對博彩業監控力度	483	45.10
產業需要適度多元發展	632	59.01
積極應對通貨膨脹	707	66.01
檢討聯繫匯率政策	416	38.84
加速中產階級社會結構的優化	439	40.99
希望中央和特區政府多加關注貧富差距問題	704	65.73
目前情況良好，毋須作任何改變	62	5.79
其他	65	6.07

圖 13 對澳門今後經濟、社會發展的意見(可多選)



分析：這是一道多選題。佔前三位的選擇是“積極應對通貨膨脹”(707 人，66.01%)，“希望中央和特

區政府多加關注貧富差距問題”(704 人，65.73%)和“產業需要適度多元發展”(632 人，59.01%)。本中心

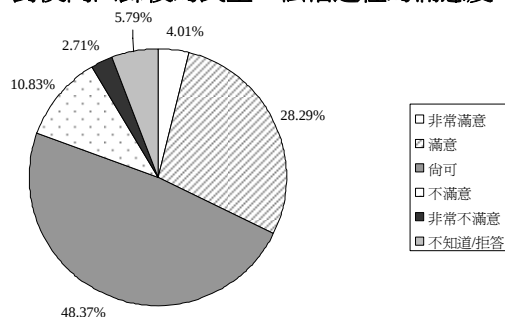
今年 6 月份所作同類調查中，前三位分別是“希望中央和特區政府多加關注貧富差距問題”、“積極應對通貨膨脹”和“產業需要適度多元發展”。這次調查中，居民關心最多的還是這三項，只是排在最前面的變成“積極應對通貨膨脹”。這表明，民生仍然是澳門居民最為關心的問題。近幾年澳門在經濟發展的同時，也出現了樓價飛漲、物價上升的現象，使居民的生活負擔普遍加重，因此民生成為了需要政府繼續優先關注的選項。超過五成的居民認為“產業需要適度多元發展”(632 人，59.01%)，也顯示了居民對於博彩業一業獨大有所擔憂，政府需認真落實推動經濟適度多元發展。49.77%的居民認為“特區政府應制訂中長期發展規劃”，45.1%居民認為需要“優化博彩業結構，加大對博彩業監控力度”，40.99%居民認為需要“加速中產階級社會結構的優化”，38.84%居民認為需要“檢討聯繫匯率政策”。總而言之，在澳門經濟騰飛的同時，各種矛盾也不斷顯現，挑戰相應增多，因此不僅政府，而且各界人士都應予以關注。

Q16. 請問您對澳門回歸後的民主發展進程是否滿意？

表 14 對澳門回歸後的民主、法治進程的滿意度

項目\結果	人數	%
非常滿意	43	4.01
滿意	303	28.29
尚可	518	48.37
不滿意	116	10.83
非常不滿意	29	2.71
不知道/拒答	62	5.79
合計	1,071	100.00

圖 14 對澳門回歸後的民主、法治進程的滿意度



分析：對澳門回歸後的民主發展進程表示“非常滿意”的居民共 43 位，佔 4.01%，表示“比較滿意”的居民有 303 位，佔 28.29%，表示“尚可”的居民共

518 位，佔 48.37%，三者合佔 80.67%；而給出負面評價“不滿意”的居民有 116 位，佔 10.83%，“非常不滿意”的居民 29 位，佔 2.71%，二者合計 145 人，共佔 13.54%。總括而言，澳門居民對於回歸後的民主發展進程評價比較正面。這表明，《澳門基本法》規定的行政主導、行政與立法相互配合又相互制衡、司法獨立的政治體制，適應了澳門回歸祖國後的發展需要，是符合澳門實際情況的，是實現“澳人治澳”、高度自治最好的政權組織形式。澳門回歸以來所取的巨大成就，與澳門的政治體制保持基本穩定，民主發展進程堅持循序漸進、均衡參與原則密切相關。當然，因應澳門社會經濟的發展，在基本法的框架內，穩妥而有序地推進澳門政制改革，有利於保持澳門的長期繁榮穩定。

Q17.1 請問您認為現行的《行政長官選舉法》和《立法會選舉法》是否需要修改？

表 15 對《行政長官選舉法》和《立法會選舉法》是否需要修改的看法

項目\結果	《行政長官選舉法》		《立法會選舉法》	
	人數	%	人數	%
需要	500	46.69	498	46.50
不需要	181	16.90	199	18.58
不知道	390	36.41	374	34.92
合計	1,071	100.00	1,071	100.00

圖 15-1 對《行政長官選舉法》是否需要修改的看法

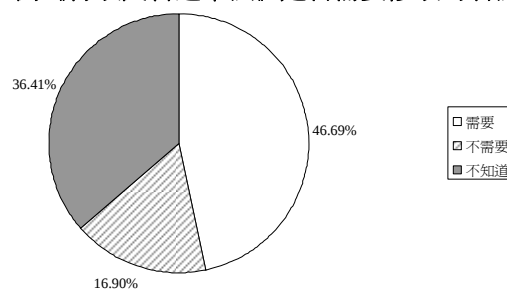
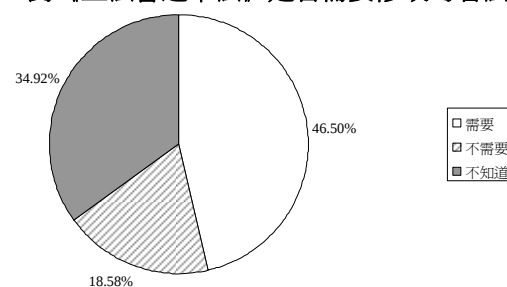


圖 15-2 對《立法會選舉法》是否需要修改的看法



分析：認為《行政長官選舉法》需要作出修改的居民佔 46.69%，不需要作出修改的居民佔 16.90%。認為《立法會選舉法》需要作出修改的居民佔 46.5%，不需要作出修改的居民佔 18.58%。選擇需要作出修改的居民，比率近五成，這表明不少澳門居民希望澳門政制和民主能在現在基礎上不斷向前推進。2008 年，澳門分別對《行政長官選舉法》和《立法會選舉法》作出過修改，使有關選舉辦法得到完善。隨着澳門社會經濟的快速發展，在基本法框架內繼續推進澳門的民主政治發展，是不少居民的訴求。當然，這與臨近地區的香港近期的政制發展也有一定的關係。尤其是澳門 2013 年立法會選舉、2014 年行政長官選舉日益臨近的情況下，澳門居民希望澳門的政制和民主有所發展的願望更為明顯。特區政府順應居民的這種訴求，行政長官在公佈 2012 年施政報告時，已將審慎處理《澳門基本法》附件一規定的行政長官產生辦法和附件二規定的立法會產生辦法是否修改的問題，作為 2012 年施政的一項重要內容，並即時向全國人大常委會提交報告，要求詮釋有關的修改程序，這體現了特區政府處理澳門政制發展問題的嚴謹認真態度。值得注意的是，這次調查中，對二項選舉辦法選擇“不知道”的居民分別為 36.41%和 34.92%，換言之，超過 1/3 的居民對此沒有直接作出肯定或否定的答覆。這表明，澳門仍有不少居民的政治參與和公民意識均存在頗大提升空間。

Q17.2 請問您認為現行 300 人組成的行政長官選舉委員會是否有需要改變？

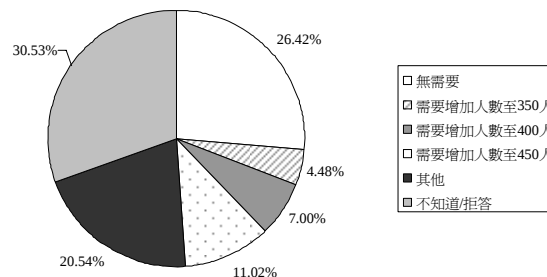
表 16 對於現行行政長官選舉委員會組成是否需要改變的看法

項目	結果	人數	%
無需要		283	26.42
需要增加人數至 350 人		48	4.48
需要增加人數至 400 人		75	7.00
需要增加人數至 450 人		118	11.02
其他		220	20.54
不知道/拒答		327	30.53
合計		1,071	100.00

分析：目前的行政長官選舉委員會由 300 人組成，認為“無需要”增加的有 283 人，佔 26.42%，高於認為“需要增加”的 241 人，佔 22.5%。超過 1/4 的人認為行政長官選舉委員會無需增加人數，這表明，現行行政長官選舉委員會的組成界別和人數，是

有廣泛代表性的，體現了均衡參與的原則。當然，認為需要修改的居民，比率也不低，接近 1/4，這也表明不少居民認為應當進一步增強行政長官選舉委員會的代表性，擴大成員名額，以便讓更多的人能參與行政長官的選舉工作。選擇“需要增加”的人數中，認為“需要增加人數至 350 人”的有 48 位居民，佔 4.48%，認為“需要增加人數至 400 人”的有 75 位居民，佔 7%，認為“需要增加人數至 450 人”的有 118 人，佔 11.02%。在選擇“其他”的居民中，有認為人數應該減少的，也有認為人數要增加到 450 人以上，還有不少認為應該實行普選的。從總體上看，選擇不需要增加的人最多，其次是選擇需要增加的人，兩者比率相差不大。這說明，目前，在澳門，關於行政長官產生辦法是否修改，意見仍不統一，尚未真正形成廣泛的共識。另外，還有 327 位居民(30.53%)沒有給出實際意願。總括而言，居民的意向較為分散。

圖 16 對於現行行政長官選舉委員會組成是否需要改變的看法



Q17.3.1 請問您認為目前立法會議員的議席是否需要改變？(直選)

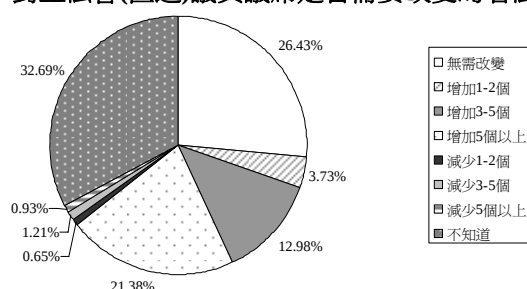
表 17 對立法會(直選)議員議席是否需要改變的看法

項目	結果	人數	%
無需改變		283	26.42
增加 1-2 個		40	3.73
增加 3-5 個		139	12.98
增加 5 個以上		229	21.38
減少 1-2 個		7	0.65
減少 3-5 個		13	1.21
減少 5 個以上		10	0.93
不知道		350	32.68
合計		1,071	100.00

分析：283 人，佔 26.42%認為直選議員名額“無需改變”，認為應增加議席的共 408 人，佔 38.09%。認為應減少的共 30 人，佔 2.79%， “不知道”的共 350 人，佔 32.68%。選擇“增加”多於“無需改變”

11.67%，多於選擇減少的 35.3%。總體來看，贊成適度增加的居多。這表明，不少澳門居民希望通過增加立法會直接選舉的名額，擴大立法會的民意代表性。不過，仍然有超過 1/4 的居民表示無需改變。這表明，澳門立法會的現行組成結構仍有其合理性。當然，32.68% 的人未能表示明確意向。與行政長官選舉委員會的人數是否需要增加相比，對於立法會產生辦法，選擇增加直接選舉的人數多於選擇無需改變的人，這表明人們更加關注立法會產生辦法的修改，並希望有更多的議員透過直接選舉的方式產生。不過，這一比率仍不算很高，略為超過 1/3。

圖 17 對立法會(直選)議員議席是否需要改變的看法

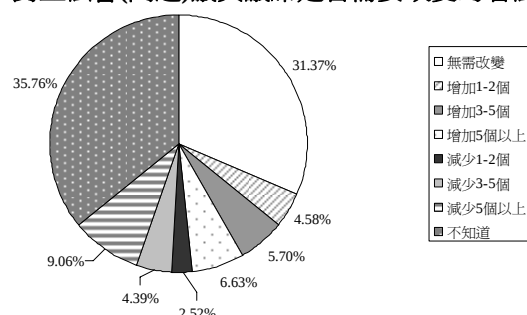


Q17.3.2 請問您認為目前立法會議員的議席是否需要改變？(間選)

表 18 對立法會(間選)議員議席是否需要改變的看法

項目	結果	人數	%
無需改變		336	31.37
增加 1-2 個		49	4.58
增加 3-5 個		61	5.70
增加 5 個以上		71	6.63
減少 1-2 個		27	2.52
減少 3-5 個		47	4.39
減少 5 個以上		97	9.06
不知道		383	35.76
合計		1,071	100.00

圖 18 對立法會(間選)議員議席是否需要改變的看法



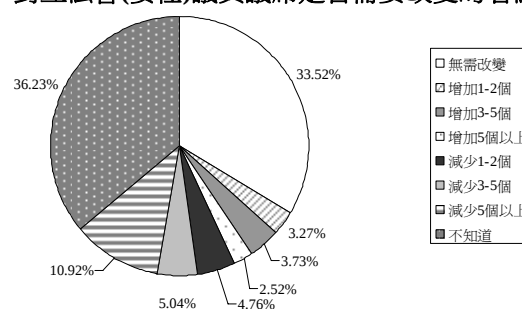
分析：選擇“無需改變”間選議員名額的共 336 人，佔 31.37%，選擇增加共 181 人，佔 16.91%，選擇減少的共 171 人，佔 15.97%。支持保留間接選舉的人數最多，有接近 1/3 的居民表示無需改變。這表明，間接選舉作為體現均衡參與原則的一種選舉方式，現階段是符合澳門實際情況的。澳門社團眾多，這為間接選舉創造了條件。值得注意的是，選擇增加間接選舉議員的人為 16.91%，而選擇減少間接選舉的人為 15.97%，選擇增加的人數略為超過選擇減少的人數，這進一步表明，間接選舉的方式在澳門有其必要性和合理性。此外，有 383 人選擇“不知道”，佔 35.76%，可見，澳門居民對立法會選舉制度的認知度還偏低。

Q17.3.3 請問您認為目前立法會議員的議席是否需要改變？(委任)

表 19 對立法會(委任)議員議席是否需要改變的看法

項目	結果	人數	%
無需改變		359	33.52
增加 1-2 個		35	3.27
增加 3-5 個		40	3.73
增加 5 個以上		27	2.52
減少 1-2 個		51	4.76
減少 3-5 個		54	5.04
減少 5 個以上		117	10.92
不知道		388	36.23
合計		1,071	100.00

圖 19 對立法會(委任)議員議席是否需要改變的看法



分析：在委任議員方面，359 位(33.52%)居民認為議席數目“無需改變”。這一結果與對間接選舉議員的調查情況大體相當，略為超過 1/3 的居民認為委任議員的結構及數目都無需改變。這表明，議員委任制度在澳門行之有效，符合現階段澳門的實際情況。有 102 位居民(9.52%)居民選擇了需要增加委任議員，這進一步表明澳門的政制發展要從澳門的實際情況出發，逐步發展適合澳門實際情況的民主制度。當然，

也有 222 位(20.72%)居民認為需要減少，而且明顯高於主張需要增加的人。不過，認為減少的人仍是以需要保持委任議員為前提的，只是數量上考慮減少，以擴大選舉的成分。多數居民選擇保留委任議員的方式，說明委任議員在澳門確有保留的必要性。此外，選擇“不知道”的共 388 人，佔 36.23%，亦是最大群體，這同樣應引起政府的高度重視。

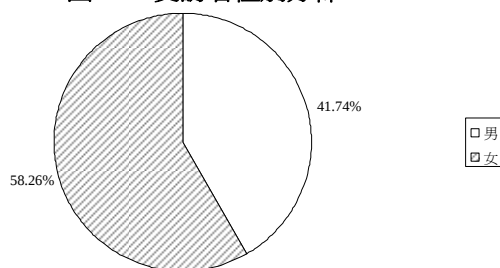
三、接受調查居民的統計特徵

(一) 性別分佈

表 20 受訪者性別分佈

性別 \ 項目	頻率	%
男	447	41.74
女	624	58.26
合計	1,071	100.00

圖 20 受訪者性別分佈



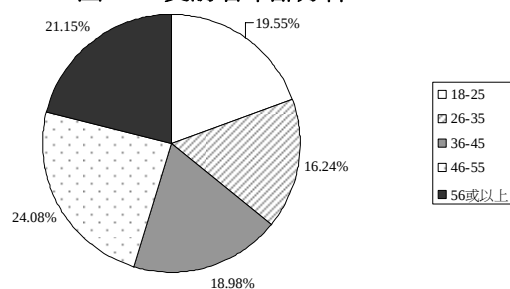
總體上性別比例均衡，女性多於男性，兩者相差 16.52%。可能是由於女性較有耐心，在家時間較多，且易溝通之故。

(二) 年齡分佈

表 21 受訪者年齡分佈

年齡(歲) \ 項目	頻率	%
18-25	207	19.55
26-35	172	16.24
36-45	201	18.98
46-55	255	24.08
56 或以上	224	21.15
小計	1,059	100.00
拒答	12	
合計	1,071	

圖 21 受訪者年齡分佈



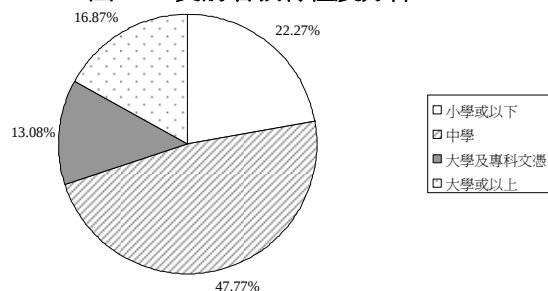
在接受調查的居民中，不同年齡組的比例較為均衡，其中 18-25、26-35、36-45、46-55、56 歲以上的各年齡段分別佔 19.55%、16.24%、18.98%、24.08%、21.15%。回應率在各年齡段分佈平均，說明各主要年齡居民均較關心社會事務。

(三) 教育程度分佈

表 22 受訪者教育程度分佈

教育程度 \ 項目	頻率	%
小學或以下	235	22.27
中學	504	47.77
大學及專科文憑	138	13.08
大學或以上	178	16.87
小計	1,055	100.00
拒答	16	
合計	1,071	

圖 22 受訪者教育程度分佈



在接受調查的居民中，47.77%的人士為中學程度，“大學及專科文憑”和“大學或以上”兩項合計為 29.95%，而“小學或以下”為 22.27%，這同統計暨普查局公佈的勞動人口質素大體一致。數據顯示澳門居民中接受過高等教育的人口不到三成，仍有較大提升空間。需要政府與社會各界進一步關注，給予更多實際上的支持，以構建學習型社會。

(四) 行業分佈

表 23 受訪者行業分佈

行業	項目	頻率	%
學生		133	12.64
博彩業		118	11.22
公務員		74	7.03
酒店、飲食業		84	7.98
教育、文藝業		47	4.47
醫療衛生		19	1.81
銀行、保險業		31	2.95
製造業		15	1.43
電腦、科技		17	1.62
機械、維修		24	2.28
建築、地產業		60	5.70
商業、零售業		74	7.03
會展、公關業		9	0.86
運輸、物流業		23	2.19
退休		126	11.98
待業、失業		29	2.76
無業(如家庭主婦)		106	10.08
其他		63	5.99
小計		1,052	100.00
拒答		19	
合計		1,071	

接受調查的居民的職業分佈極為廣泛，涉及行業近 20 個。其中，學生、退休人士、博彩從業員，以及

家庭主婦等無業人士分居前四位，分別為 12.64%、11.98%、11.22%、10.08%。

(五) 家庭月收入分佈

表 24 受訪者家庭月收入分佈

收入(元)	項目	頻率	%
10,000 或以下		175	18.86
10,001-20,000		330	35.56
20,001-30,000		209	22.52
30,001-40,000		99	10.67
40,001 或以上		115	12.39
小計		928	100.00
拒答		143	
合計		1,071	

接受調查的居民家庭收入方面，10,000-20,000 元者為第一位，佔 35.56%，20,001-30,000 者佔 22.52%，10,000 元以下者佔 18.86%，30,001-40,000 元者為 10.67%，40,001 元以上者為 12.39%。其中，家庭收入在 30,000 元以上者共 23.06%，而 20,000 元以下者共計 54.42%，居民家庭收入偏低者大大高於居中等或較高者。收入結構顯示，澳門的中高收入階層不夠發達，貧富差距問題值得重視。

圖 23 受訪者行業分佈

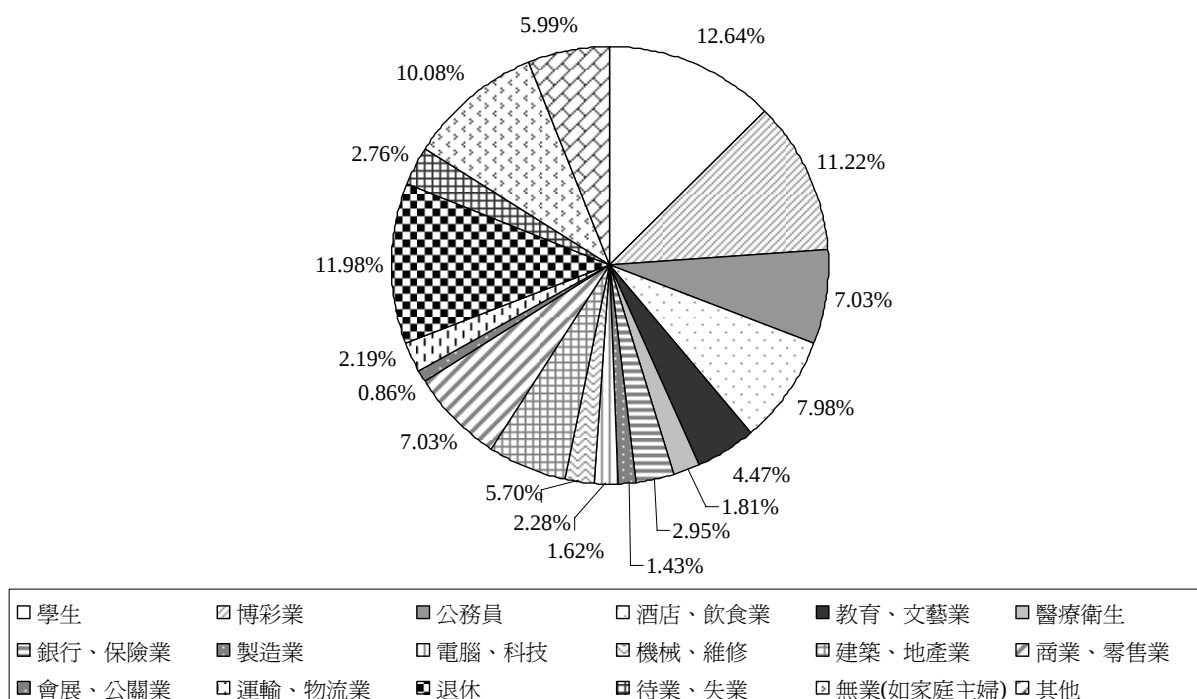
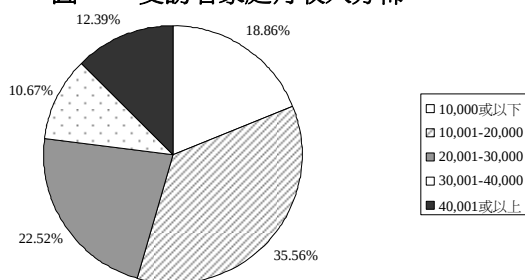


圖 24 受訪者家庭月收入分佈

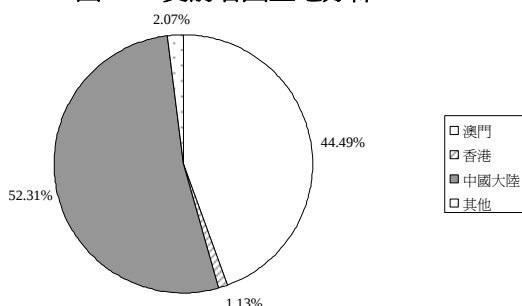


(六) 出生地分佈

表 25 受訪者出生地分佈

項目	頻率	%
出生地		
澳門	472	44.49
香港	12	1.13
中國大陸	555	52.31
其他	22	2.07
小計	1,061	100.00
拒答	10	
合計	1,071	

圖 25 受訪者出生地分佈



在接受調查的居民中，44.49%為澳門出生，52.31%為中國內地出生。另有 1.13 為香港出生，2.07%為其他地方出生。

(七) 身份分佈

表 26 受訪者身份分佈(澳門居民)

項目	頻率	%
身份		
澳門永久性居民	1,038	96.92
澳門非永久性居民	28	2.61
非澳門居民	5	0.47
合計	1,071	100.00

在居民身份方面，96.92%為澳門永久性居民，非永久性居民佔 2.61%，非澳門居民只佔 0.47%。

為中國籍居民，佔了受訪居民的絕大部分。

圖 26 受訪者身份分佈(澳門居民)

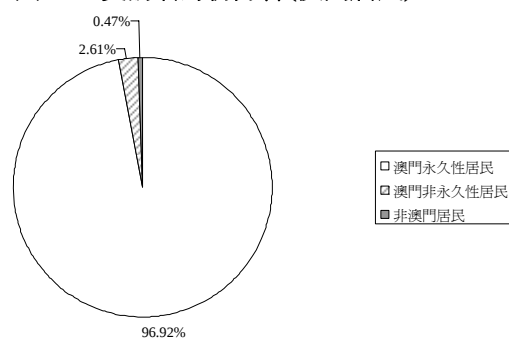
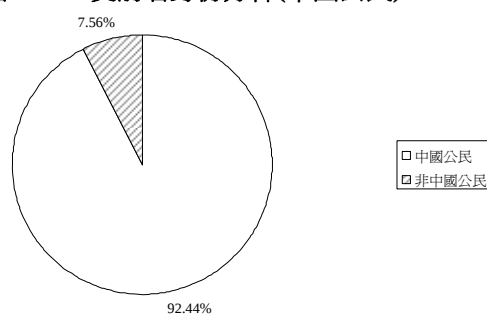


表 26-2 受訪者身份分佈

項目	頻率	%
身份		
中國公民	990	92.44
非中國公民	81	7.56
合計	1,071	100.00

圖 26-2 受訪者身份分佈(中國公民)



四、總結

(一) 對實踐“一國兩制”充分肯定，對中央政府高度信賴

對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治給出“非常成功”和“成功”評價的居民共 495 人，佔 46.22%，連同給出“尚可”評價的居民共 958 人，佔 89.45%。表示對澳門特區實行“一國兩制”、“澳人治澳”和高度自治“非常有信心”和“比較有信心”的居民共 593 人，佔 55.37%，連同選擇“尚可”的居民便有 934 人，87.21%。與本中心在半年前所得的調查結果相若。對中央保持澳門長期繁榮穩定表示“非常有信心”的居民超過了兩成，佔 21.57%，連同“比較有信心”的居民共 69.94%，加上選擇“尚可”的居民則達 94.21%。“一國兩制”、“澳

人治澳”和高度自治原則的確立，是國家在恢復對澳門行使主權，同時爲了保持澳門長期繁榮穩定而作的全新制度設計，在澳門回歸 12 年來，澳門實行着嶄新的特別行政區制度，也是得益於特別行政區制度的保障，澳門這座歷史悠久的商埠名城得以煥發出生機與活力。在祖國內地，從中央至地方均全力執行落實“一國兩制”政策，中央政府更是作爲澳門強大後盾，全方位的支持澳門的政治、經濟、社會有序發展。有了大天時、大地利、大人和，澳門居民對“一國兩制”和中央政府的肯定與信賴是非常合理的。

（二）強烈的國家認同和身份認同

認爲自己作爲中國公民感到“非常自豪”和“比較自豪”的居民共 52.73%，連同選擇“尚可”的居民，共佔 88.29%。我們國家改革開放以來特別是近十年來，綜合國力增強和居民生活改善，不僅惠及了中國人民自己、惠及了特區居民，同時惠及世界人民。作爲日漸強大的中華人民共和國公民，自然感到與有榮焉。認爲自己作爲澳門特區居民“非常自豪”和“比較自豪”的共 48.12%，連同選擇“尚可”的居民共 88.46%。澳門回歸至今將近 12 年，在政治、經濟、社會領域均有長足發展。澳門特區政府自 2002 年正式實行賭權開放政策，已成爲超越拉斯維加斯居世界領先的博彩旅遊城市。在“一國兩制”的保障下，澳門可以以“中國澳門”的名義參加不以國家爲單位的國際組織和國際會議，在國際上具有一定知名度。至 2011 年 10 月，共有 93 個國家和地區給予澳門特別行政區護照免簽證或落地簽證待遇，令澳門居民外出十分方便。

（三）“一國兩制”是第一核心價值

社會核心價值觀是一種社會制度普遍遵循的基本價值原則。每個處於不同發展階段的社會都有其社會核心價值觀，社會核心價值也必然體現在制度、政策、法律等社會規範中，它具有引領思潮、堅定信念、凝聚人心、激發活力、預測趨勢等多重功能，並對一個社會的價值變遷起着重要影響作用。選“一國兩制”爲澳門社會核心價值的居民人數爲 53.69%，其次爲“尊老、愛幼、感恩”（48.37%），再次爲“愛國愛澳”（46.78%）。與本中心於半年前所得數據相若，“一國兩制”超過了“愛國愛澳”成爲了第一首選。這個結果也再一次證明，“一國兩制”在澳門落實 12 年，已經深入了居民的內心，它不僅僅是自上而下的制度設計，而且已經在民間形成高度共識。“一國兩制”確

立了澳門特區的基本制度，對它的信賴與推崇，同時也是對澳門長期繁榮穩定的信心源泉。較多居民（46.78%）選擇了“愛國愛澳”作爲澳門的核心價值，證明澳門居民在情感上投入了“愛國家，愛澳門”的家國情懷。

（四）居民生活改善，前景可堪期盼，但發展空間受局限

認爲個人生活狀況在回歸十多年來“有明顯改善”和“有改善”的居民共 54.44%，加上選擇“略有改善”的居民則共有 81.51%，即超過八成的居民認爲回歸以來的個人生活狀況有了不同程度的改善。對於澳門經濟今後發展前景表示“非常有信心”和“有信心”的居民共 55.28%，連同認爲“尚可”的居民共 87.96%。可見澳門居民在對“一國兩制”與中央政府的高度信賴下，對於經濟前景有正面期待。然而由於澳門博彩業一業獨大的發展模式，澳門的發展空間略爲受限，共有 33.06%的居民認爲澳門“空間較小”和“沒有甚麼空間”，相應地，59.01%的居民認爲澳門“產業需要適度多元發展”。

（五）科學決策初見成效，特區政府任重道遠

對特區政府施政表示“非常滿意”和“比較滿意”的居民共 32.21%，連同選擇“尚可”的居民共 78.8%，與半年前本中心所作的調查相比，比例略見提高，可見特區政府的科學決策模式已初見成效。對 2012 年財政年度施政報告表示“非常滿意”和“滿意”的居民共 34.27%，連同認爲“尚可”的則共 73.67%，是一個頗高的滿意度。可見施政報告中一系列實實在在的惠民措施，獲得了特區居民的普遍贊同。對於特區政府施政有 17.18%居民表示“不滿意”和“非常不滿意”，對於 2012 年財政年度施政報告有 9.8%居民表示“不滿意”和“非常不滿意”，也證明了特區政府工作並未達到部分居民的目標與期望，仍需繼續努力。

（六）民意共識有待凝聚，政制發展路向明確

在兩個選舉辦法修改的問題上，認爲需要修改的人數都不超過一半，但都超過了認爲“不需要”修改的人數。這表明，澳門居民希望政制發展能在現有基礎上穩步向前推進。目前的行政長官選舉委員會由 300 人組成，認爲“無需要”增加的有 283 人，佔 26.42%，高於認爲“需要增加”的 241 人，佔 22.5%；在後者中，認爲“需要增加人數至 350 人”的有 48

位居民，佔 4.48%，認為“需要增加人數至 400 人”的有 75 位居民，佔 7%，認為“需要增加人數至 450 人”的有 118 人，佔 11.02%，此外還有個別居民給出了“普選”或其他答案，意向比較分散。

立法會直選議席方面，26.42%認為“無需改變”，認為應增加議席的共 38.09%。間選議席方面，選擇“無需改變”的佔 31.37%，選擇增加的有 16.91%，選擇減少的有 15.97%。委任議席方面，33.52%居民認為議席數目“無需改變”，9.52%居民認為需要增加，20.72%居民認為需要減少。總的而言，民眾能直接參與選舉的直選議席獲得較大程度的重視和歡迎，較多居民認為應增加議席；有關居民基本無法參與選舉的委任議員，則有較多意見認為需要減少；有關間選議員的意見則最為分散，認為需要增加和減少的人數相若。

對於以上幾個關乎政治發展的具體問題，均有三成有多的居民表示不知可否，這種冷感現象既說明對現行選舉制度的認知不足，又說明居民的公民意識和

政治參與度有待提升。

(七) 數據基本保持穩定

與本中心半年前所作的調查相比，各個項目的結果基本相若，沒有出現大幅變化。由於澳門這半年來平穩發展，局面穩定，沒有出現太大的影響居民觀感的因素，因此各項數據保持平穩，這是一個十分正常的現象。數據顯示，澳門居民對於“一國兩制”的相關議題評價比較正面，一方面證明了“一國兩制”的優越性已經廣受居民認同，另一方面顯示居民不同程度地受惠於特別行政區制度，因此由衷地擁護“一國兩制”。居民的正面反應不僅是對認真落實“一國兩制”的中央和特區政府的鼓勵，同時也是對全社會自身的鞭策與激勵。面對高和諧穩定的社會大局，特區政府依然要保持清醒，並力求不斷完善薄弱環節，在施政能力和施政理念上繼續提升，與此同時，社會各界亦應清楚澳門特區當前的處境，積極作出配合。