

旅遊目的地恢復力研究的綜述與構建恢復框架展望

章義杭

(澳門旅遊商會,澳門)

摘要: 遊目的地管理,目的地治理以及目的地恢復力有著密切的關係。其中,旅遊目的地恢復力作為研究對象的歷史最短。不夠 20 年的期間經歷過全球各地的自然災難,政治動蕩,疫情以及考慮到可持續旅遊的發展,旅遊目的地恢復力研究已經得到了學者們的廣泛關注。本論文通過梳理有關旅遊目的地恢復力的論文,總結出學術界關注的四個主題:目的地恢復力的概念,目的地恢復力模型,目的地恢復框架以及目的地恢復力評估。越來越多研究認為有效的目的地管理需要有規劃的恢復政策。但對於旅遊目的地恢復力,特別是構建恢復框架,現有研究並未給出統一的結論,本研究對於跨區域和大灣區城市旅遊產業的發展和恢復具有一定的研究價值和意義。

關鍵詞: 旅遊目的地;目的地恢復力;恢復框架

中圖分類號: F593

A Review of Tourism Destination Resilience Research and Prospects for Building a Recovery Framework

YH Zhang, Shota

(Association of Macao Tourist Agents, Macao)

Abstract: Tourism destination management, destination governance, and destination resilience are closely related. Among them, tourism destination resilience has the shortest history as a research subject. However, within 20 years after experiencing natural disasters, political upheavals, pandemics, and considering the development of sustainable tourism, tourism destination resilience has received

作者簡介:章義杭,博士,澳門旅遊商會常務理事。

widespread attention from scholars. Based on literature review related to this topic, this paper sorts and discuss the concept, models and evaluation of destination resilience. More and more studies have recognized that effective destination management requires planned recovery policies. However, for tourism destination resilience, especially in terms of building a recovery framework, existing research has not provided a unified conclusion. This research has important research value and significance for the development and recovery of cross- regional and Greater Bay Area urban tourism industry.

Key words: tourism destination; destination resilience; recovery framework

新冠肺炎疫情在全球各地爆發讓旅遊業為首的經濟大受打擊,疫情過後如何恢復旅遊產業的發展面對巨大挑戰。討論疫後旅遊業時,常見的一個詞是“旅遊恢復力”。恢復力研究在 20 世紀 70 年代在國外興起,研究複雜社會-生態系統的動態發展,運用適應性循環理論對社會-生態系統動態機制進行了描述和分析。恢復力本來有彈力,順應力的意思。在這 20 年,全球各地發生的自然災難、自然生態環境受影響的研究中受到重視,而旅遊業很容易受到外部環境的干擾,也是一個很容易受到各種難以預測的危機而產生經濟波動的產業。其發展受多種因素的影響,面臨外界的重重挑戰以及不確定性。恢復力理論被應用於旅遊系統研究中,成為旅遊業應對和適應變化的新理念(李夢雪和尚前浪,2022)。危機對旅遊業的多樣性、廣泛性和事前控制效果的有效性產生負面影響,這種影響沒有一個旅遊目的地可以在絕對意義上避免。探索旅遊危機恢復現象內在發展有規律的統一性和外在表現方式的多樣性,進而指導旅遊行業有序高效實踐,是當下推動旅遊業可持續發展的緊迫要求,也是在將來應對各類危機的必要準備(包軍軍,2022)。

經過新冠疫情長時間的衝擊和影響,聯合國大會在 2023 年 2 月一致通過決議,將每年的 2 月 17 日定為“旅遊業復原力全球日”(Global Tourism Resilience Day),旨在推動發展具有恢復力的旅遊業,以應對各種衝擊。可見各國以及聯合國視旅遊恢復力為重要主題,需要制定旅遊恢復力國家戰略,以便在中斷後進行恢復,包括通過公私合作以及活動和產品多樣化等方式(UN, 2023)。世界旅遊及旅行理事會(WTTC)也在 2022 年 12 月發佈了一個涵蓋了 25 個國家 2.6 萬多名遊客的疫後旅遊意欲調查。調查顯示目前 63% 的受訪遊客計劃在未來一年內開展一次休閒度假旅遊。27% 的受訪遊客計劃進行三次或更多次的國際旅行。意味著市場上有一定的旅遊需求,逐步恢復對旅遊的意欲。61% 的受訪遊客更傾向選擇具有可持續性發展能力的旅遊品牌和目的地,45% 的受訪遊客傾向為承擔更多社會和環境責任的品牌付費(WTCF,2022)。粵港澳大灣區疫情後的旅遊市場緩慢恢復,跨區域的相關旅遊企業積極配合疫情防控工作。其中,網上預約、無接觸服務等措施的落實推動了粵港澳大灣區旅遊智慧化轉型。疫情也使遊客行為發生改變,少人數近距離

自駕遊及精品遊成為主流的出行方式(徐紅罡和王玉婷,2022)。這也意味著目的地要注視適應疫情後開發供應的旅遊產品,目的地管理也要因應新常態而嘗試脫變。目的地管理與目的地恢復力有密切的關係,目的地管理是針對政策與戰略,關鍵在於地域活動主體的可持續性組織,同時在於實行計劃的有效性,而目的地恢復力則是針對地域的危機評價、危機管理、恢復力規劃、適應能力等的管理。本研究發現,現有的文獻討論的旅遊目的地恢復力主要集中在四個方向:目的地恢復力概念、目的地恢復力模型、目的地恢復框架以及目的地恢復力評估。本文發現,涵蓋恢復力的概念不存在回到某一個點或狀態,也就是說不存在正確的答案,旅遊目的地創造性共同合作和地區的綜合力是必須提升的。目的地恢復力也可以給目的地的社會體系從新編制,從新組織的機會。本文的目的在於對目的地恢復力的相關研究進行文獻綜述,為關注這一研究主題的研究學者、專業人士提供參考。

1 文獻來源

筆者利用主要學術研究文獻數據庫 Science Direct, Google 學術等,以“tourism resilience”,“destination resilience”為主題的研究文獻進行搜索;中文數據庫主要通過維普中文全文數據庫以及百度學術等,以“旅遊目的地恢復力”為關鍵詞和主題的檢索。最後識別出相關文獻共 41(截止到 2022 年 10 月 21 日)。文獻類型共三類:研究論文(期刊,論文集),研究報告以及學位論文。本文所取得國內外文獻中理論研究

者僅有 13 篇,其餘均為應用性研究。案例研究為該領域研究中最常用的研究方法。

2 目的地恢復力概念

隨著自然災害的頻發以及社會經濟的極速轉型,恢復力逐漸成為推動社會經濟系統可持續發展的新理念和新範式。恢復力理論強調系統適應變化和應對干擾的能力,為理解系統的自組織能力和可持續發展提供了一種新的視角。恢復力思想和方法運用於社會-生態系統,是全球可持續發展研究的一個視角。可持續旅遊是全球可持續發展的重要內容,旅遊地是重要的社會-生態系統類型,從恢復力視角研究旅遊地複雜性、動態性及綜合性,成為旅遊可持續發展研究的重要途徑(王群和陸林,2014)。恢復力通常定義為系統在變化發生時吸收干擾和自組織的能力,能夠維持自身基本的功能、結構和自動調節功能。方修琦及 Lew 分別提出了恢復力概念的演變過程。對生態系統以及其他領域的恢復力研究,一個高恢復力的地區應該具備以下特性。首先,具備多樣性,如商業、機構、能源以及家庭收入方式等的多樣性。恢復力的這種特性表明,需要加強企業和當地的旅遊資源的多樣性,並且盡可能保證企業由本地控制以及旅遊資源是由本地供應。其次,具備模塊化、冗餘度、自組織能力和適應性。地區在經受突發時間衝擊時,可以更快地調整結構從而做出應對。第三,地方應該強調小尺度(small scale),本地化。與產業的多樣性類似,恢復力強調,相對小尺度的企業可以避免行業的壟斷並維持這個行業的持續發展,

即強調分散化而不是集中化。最後,由於共同使用本地資產,能力和資源,以及本地化生產,交易和交換,恢復力也意味著健全的網路關係,家庭、社區和社會之間的互惠、合作、共享和協作(尚海波和何景明,2016)。

恢復力理論經歷了從工程恢復力,生態恢復力到社會生態系統恢復力的演變,首先將恢復力的概念應用於生態系統,以描述系統的持久性及其吸收變化和干擾的能力。2000年,恢復力被引入社會系統和社會生態系統,定義為人類社會在保持其社會基礎設施的同時,能夠承受外部衝擊的能力。在社會生態系統恢復力理論思路下發展起來的社區恢復力都是現在的恢復力理論研究的主要部分(李夢雪和尚前浪,2022)。企業應對能力與管理者的危機領導力是促進企業恢復以及推動進一步危機規劃的主要因素。社會資本亦有助於促進企業恢復以及推動企業進一步採取危機規劃。政府支持可以促進企業盡快恢復,然而對於推動企業進一步採取危機規劃沒有顯著影響。生活方式不能提升企業恢復力,但對於推動企業進一步採取危機規劃具有顯著正向促進作用(代姍姍和劉巧玉,2021)。旅遊危機恢復是綜合、系統、連貫的過程性現象,其研究涵蓋了管理學、計算機技術、環境科學、社會學、地理學、旅遊學等多學科領域。結合旅遊危機恢復鏈特徵及構成,提出值得關注的方向:(1)基於恢復階段概念普遍性和危機類型特殊性,探索恢復鏈中涉入多主題的心理過程和行為規律。(2)旅遊業恢復與其他產業和部門的雙向影響過程及效應。各類危機影響的非線性與旅遊業的關聯性和帶動性特徵表明,不能將旅遊恢復研究局

限於旅遊系統內部,應深入探索旅遊恢復與其他受災部門恢復的互動關係。(3)基於危機類型區分的旅遊危機恢復空間格局,動態演變過程及內在差異機制。鑒於旅遊危機的普遍性,需要從不同時空尺度對不同類型的旅遊危機恢復現象進行解讀。(4)可持續理念引導下旅遊系統多元韌性及培育路徑。旅遊危機恢復的目標之一就是推動旅遊系統韌性建設,因為韌性是旅遊業面對各種危機永續發展的必要條件(包軍軍和白凱,2022)。

3 目的地恢復力模型

Cochrane 在 2004 年提出了旅遊恢復力圈層模型 Sphere of Tourism Resilience,旅遊恢復力圈層模型識別和證實了具有恢復力的旅遊系統的關鍵要素。關鍵要素包括培養和拓展旅遊市場的能力,利益相關者間的凝聚力,強大的領導能力(郭永銳,2014)。Becken 等在 2014 年從災害脆弱性角度提出了用於分析海島旅遊目的地脆弱性驅動因素的旅遊災害脆弱性框架(Tourism Disaster Vulnerability Framework),發現脆弱性最重要的驅動因素是私營部門機構缺少對災害風險減輕行為的投資。這個框架把旅遊目的地視為一個人-環境耦合系統,包括旅遊目的地中的公共和私營部門機構,個人(旅遊者和居民),社區,基礎設施以及自然環境。災害與旅遊目的地內在條件的交互導致了旅遊目的地社會、經濟和環境的脆弱性(郭永銳,2014)。Lew 在 2014 年提出的旅遊社區的尺度、變化和恢復力模型(Scale, Change and Resilience 模型)強調社區成員

對慢性和突發性壓力採取不同的應對方式 (高彬, 2018)。圖 1 歸納了旅遊背景下四種普適類型, 該模型是基於擾沌(Panarchy)複雜程度和旅遊角色的尺度做出的。這些利益交織在一起, 會發生跨越轉型, 促使企業社會責任和社區經濟發展政策發生改變。這個模型呈現出變化率會因時間、社會和地理尺度的差異而發生很大的變化, 因此需要採用不同的應對模式 (Alan August Lew, 2016)。



圖 1 更新 SCR 模型 應對擾沌和變化的社區尺度、變化和恢復力系統及子系統推廣模型

郭永銳等 (2018) 提出了旅遊目的地社區恢復力影響因素作用機理的概念模型 (見圖 2), 該模型由 6 個結構變量和 10 個研究假設構成。旅遊目的地恢復力強

調能動性和適應能力在面對變化時發揮的恢復作用, 旅遊目的地恢復力的影響因素主要來自社會、管理、經濟、生態四個方面。社會因素主要包括地方依戀、職業認同、社會資本網絡化、社會信任以及社會公平等。地方依戀對旅遊目的地恢復力有積極影響, 高職業認同的人們對行業及資源具有更高的依賴性, 面臨災害和危機時, 就會更加積極主動地面對, 同時認為影響中國旅遊目的地彈性的最關鍵因素是關聯社會資本。管理因素主要包括社區參與, 社區增權的社區治理能力和權力共享, 政策靈活性等的政府治理彈性。推動旅遊目的地恢復力發展的關鍵因素是社區參與, 提升社區適應能力和集體行動能力的主要因素是社區增權, 目的地恢復力的主導力量是政府治理。經濟因素主要有生計多樣性, 經濟機會多樣性和發展潛力等, 發展多樣性的社區生計可以幫助保持社區功能穩定和增強社區恢復力。生態因素主要包括自然景觀原生性等, 其他複雜因素, 比如旅遊業的旅遊政策, 旅遊發展的可能性, 旅遊地的生命週期, 旅遊市場等都會對旅遊目的地恢復力產生動態影響 (李夢雪和尚前浪, 2022)。

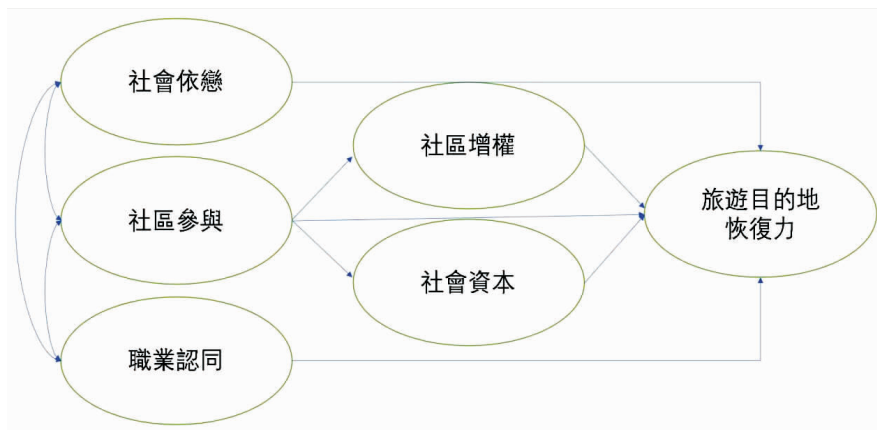


圖 2 概念模型

4 目的地恢復框架

旅遊目的地恢復力的研究關注的另外一個主題是目的地恢復理論框架,目的地恢復力框架從旅遊業的衰落或復興(即外部壓力),地方、尺度和實踐維度等不同的角度和維度來分析和識別旅遊目的地恢復力的關鍵因素。也有從利益相關方、社區成員等角度對不同變化速度導致的不同社會和地理尺度的變化採取不同的應對措施來幫助旅遊利益相關方建立抗災能力框架和尺度,變化和恢復力模型提升旅遊目的地恢復力(李夢雪和尚前浪,2022)。Calgaro 等提出了旅遊目的地可持續框架 DSF,用於分析

和識別形成旅遊目的地社區恢復力的因素及驅動力。該框架包括6個主要因素:震驚和壓力,脆弱性(暴露,敏感性和系統適應性),反饋,形成地方特徵的根源和驅動力,空間尺度,是堅持讀。Calgaro 等認為旅遊目的地恢復力和脆弱性是多種因素複雜動態交互的結果,這些因素主要包括旅遊目的地物質環境(建築和自然環境)的暴露度,旅遊業特徵(季節性水平,目的地發展歷史,旅遊市場結構,營銷戰略,市場地位,旅遊目的地形象的敏感性),經濟、社會、政治和人力資本,以及旅遊社區管理結構(高彬,2018)。郭永銳在2014年提出了旅遊目的地社區恢復力框架(圖3)。

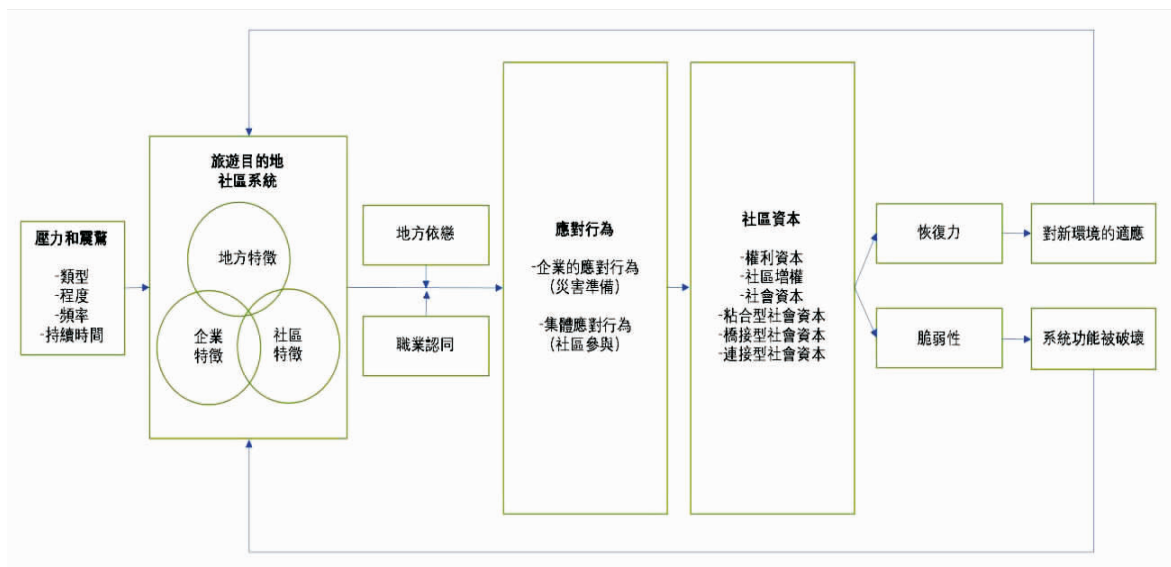


圖3 旅遊目的地社區恢復力框架

旅遊目的地社區系統是一個由旅遊目的地地方特徵,社區特徵和旅遊企業特徵耦合而成的相互作用系統。當旅遊目的地社區系統受到外部壓力和震驚的衝擊時,積極的應對行為,包括旅遊企業自身的應對行為以及集體的對應行為可以減少災害的影響。目的地社區成員的應對行為受到成員的地方情感(地方依戀)和對所從事行業的情感

(職業認同)的顯著影響。他們的對應行為可以增強社區的資本存量,包括由社區增權導致的權力資本以及不同形式的社會資本,應對行為和對社區資本有效利用決定了社區的危機應對結果。當目的地社區成功的對應壓力和震驚時,目的地系統功能逐漸恢復。目的地社區的危機應對結果對旅遊目的地系統具有反饋效果(郭永銳,2014)。

筆者參考了美國洛克斐勒基金會的 100 座恢復力城市挑戰項目編制了旅遊目的地恢復力框架(圖 4)。圖 4 的恢復力框架主要包括 10 個關鍵因素包括有:遊客基本維生需求,旅遊就業協助,促進旅遊相關部門業界連帶性及參與意識,促進旅遊經濟繁榮,促進旅遊業界領導力及有效管理,旅遊業相

關持份者的多樣化,促進長期旅遊發展整體計劃,提供牢固的溝通力及流動性,確保可持續的重要服務,促進實施自然及人工的資產保育。未來可應用於制定如粵港澳大灣區 9 城市以及橫琴粵澳深合區等跨區域旅遊目的地共同的恢復力框架。



圖 4 旅遊目的地恢復力框架

5 目的地恢復力評估

國內外還沒有一個統一的衡量恢復力高低的參考標準(高彬,2018)。旅遊目的地恢復力評估是恢復力思想指導實踐的具體運用,是系統適應性管理的前提,國外學者嘗試從概念性和定量兩方面進行了評估。在恢復力研究中,社會-生態系統恢復力的測度並沒有形成普遍認同的評估模型。Zurnili 等提出在任意特定時空尺度上,社會-生態系統的脆弱性同時取決於系統的敏感性和自然,人類導致的壓力(張玲,2017)。目前旅遊恢復力的定量尺度多以小尺度地區為研究對象,依託於當地開展的相關科研項目,指標選取也貼近當地實際情

況。旅遊恢復力評價體系從社會、經濟和生態三個維度進行測度,在結構上分為四層:第一層為目標層,綜合表徵旅遊社區恢復力的高低程度;第二層為準則層,由社會、經濟、生態三個子系統綜合指標構成,表徵三個子系統各恢復力的高低程度;第三層為因素層,各子系統均包括干擾抵抗性因素與干擾適應性因素;第四層為指標層,由一系列的具體指標構成。面對當前的公共衛生、地緣政治、軍事等不確定因素之時,國際航空運輸協會 IATA 也在 2022 年 9 月從危機管理視角制定了綜合危機與恢復力管理手冊(Integrated Risk and Resilience Management Manual IRRM),為航空業以及周邊旅遊行業設計了危機對應指引,目的是統一航空業的安全保障應對措施,讓業界可以互相依靠

依賴,對應危機因素,迅速地恢復起來。亞太旅行協會危機資源中心(PATA Crisis Resource Center)也為了旅遊目的地從新冠肺炎疫情恢復之後防範類似不確定危機,在2022年5月制定了旅遊目的地恢復力綱要,提供為提高目的地社區恢復力的講座以及包含二十個指標的評價工具。二十個指標包括目的地參與投入聯合國17項可持續發展目標SDGs程度,危機評估系統,危機發生後的恢復計劃構建能力,旅遊開發影響的控制,目的地營銷組織DMO的角色功能等。可以看到全球性業界組織各自有各自的強項,為不同情況準備的恢復力措施是需要持續的進行研究。

6 總 結

綜上所述,本研究綜合論述了旅遊目的地恢復力的文獻。通過對已有文獻的研究,本文主要總結出旅遊目的地恢復力研究的四個方向,包括目的地恢復力概念,目的地恢復力模型,目的地恢復框架以及目的地恢復力評估。旅遊業在研究恢復力初期把恢復力看作是一個着重於“復合自適應系統”的理論性概念,根據混沌理論,並提出運用“湍流研究”的方法來研究旅遊。直到2016年,才有複雜自適應系統和救災計劃中提出的研究恢復力的方法。人類居住區正面臨各種可預見和不可預見的(或非線性)自然和社會的衝擊,其中有些是非突發的並且影響很大,而另一些則是漸進、溫和並可以感知的,被稱為緩慢變量。緩慢變量不僅指由於長期氣候變化導致的逐步滅絕或改變的生態系統,還包括在年青一代出現的由全球

化帶來的文化變遷(Alan August Lew, 2016)。旅遊目的地是複雜社會-生態系統的典型單元,從社會-生態系統角度,運用恢復力概念研究旅遊系統,為可持續旅遊研究提供一個視角和方法。聯合國在2022年5月提出了將可持續和具有恢復力的旅遊置於包容復甦的核心(Putting sustainable and resilient tourism at the heart of an inclusive recovery)的概念,此概念將會是各國旅遊相關部門施政和研究者的研究方向。至於粵港澳大灣區城市和橫琴粵澳深度合作區旅遊發展都是以跨區域共融和互補發展為目標,這是在社會經濟行政體系上有一定的聯繫結合。從旅遊目的地恢復力視角審視,大灣區各城市的旅遊目的地恢復力框架、恢復力(危機)評估需要有共識和一致性。理解各城市的旅遊恢復力評估狀態以及擁有共同目標,才能建立有效迅速的旅遊恢復力管理體制。

恢復力的研究仍停留於概念及案例分析的層面,目的地恢復力研究尚缺乏科學同意和可操作的定義,理論分析和定量測度均缺乏範式(韓金,2020)。筆者認為恢復力的定義和案例分析的共同點都是以“危機”和“變化”發生之前為前提,同時有怎樣對“變化”的適應能力為重點。目的地恢復力因素以不同領域和主體(個人,組織,地區)等多層構成,“變化”和“適應”後不一定能夠恢復至原本的某一個點。筆者主要發現恢復力的概念不存在回到某一個點或是狀態,也就是說不存在正確的答案了。但在目前這種社會-生態系統不確定的情況下,旅遊目的地創造性共同合作和地區的綜合力是必須提升的。目的地恢復力也可以給目

的地的社會體系重新編制、重新組織的機會。旅遊目的地的視角下,需要有彈性地對待新冠肺炎疫情帶來的變化,同時也需要旅遊目的地的轉型。從研究上也得知目的地恢復力通過有效培訓持份者的思考力能夠提高旅遊目的地的恢復力。未來在旅遊目的地的恢復力研究上將會往恢復力、可持續性以及負責任性 3 個方向邁進。建議研究內容可以包括有:可持續旅遊,生態旅遊,未發展地區的脆弱性和恢復力,結合恢復力危機管理框架與各種產業,結合恢復力危機管理框架與過度旅遊(旅遊承载力管理)等。旅遊目的地的恢復力,可持續性以及負責任性將成為旅遊業發展的核心。至於研究方法建議各地旅遊目的地可以通過收集城市本身或粵港澳大灣區等跨區域的數據進行定量分析以及評估自身危機,從而編制適合各地區有效的恢復力策略。

參 考 文 獻

- [1] Alberto, A., Girish, P., & Michael, H. (2018). Conceptualizing destination resilience from a multilevel perspective. *Tourism Review International*, 22(3-4), 235-250.
- [2] AhmadFitri, A., Ammar, A. G., & Sa-lamiah A. Jama, et al. (2015). Sustainable tourism development: A study on community resilience for rural tourism in Malaysia. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 168(1), 116-122.
- [3] Chan, C. S., Kazuo, N., & Zhou Q. (2020). Tourism stakeholder perspective for disaster-management process and resilience: The case of the 2018 hokkaido eastern Iburi Earthquake in Japan. *Sustainability*, 12, 7882, 1-19.
- [4] Ling F., Guo J., & Liu Y. (2021). Research methodology for tourism destination resilience and analysis of its spatiotemporal dynamics in the post-epidemic period. *Journal of Resources and Ecology*, September, 12(5), 682-692.
- [5] McCartney G., Jose, P., & Liu M. (2021). City resilience and recovery from COVID-19: The case of Macao. *Cities*, 112, 103130.
- [6] Cahyanto, I., & Pennington-Gray, L. (2017). Toward a comprehensive destination crisis resilience framework. *Travel and Tourism Research Association: Advancing Tourism Research Globally*. University of Massachusetts Amherst.
- [7] Farsari, I. (2021). Exploring the nexus between sustainable tourism governance, resilience and complexity research. *Tourism Recreation Research*, doi:10.1080/02508281.2021.1922828.
- [8] Cochrane, J. (2010). The Sphere of Tourism Resilience. *Tourism Recreation Research*, 35(2), 1-13.
- [9] Zhang, J., Shen, L., & Liu L., et al. (2022). Tackling comprehensive evaluation of tourism community resilience: A probabilistic hesitant linguistic group decision making approach. *Land*, 11-1652, 1-32.
- [10] Jiang, Y., Ritchie, B.W., & Verreynne, M. L. (2019). Building tourism organisational resilience to crises and disasters: A dynamic capabilities view. *International Journal of Tourism Research*, 21(6), 882-900.
- [11] Buultjens, J., Ratnayake, J., & Athula, C. G. (2017). Sri Lankan tourism development and implications for resilience. *CABI Books*. CABI International. doi:10.1079/9781780648330.0083.
- [12] Joseph, M. C., & Alan, A. L. (2017). Understanding tourism resilience adapting to social, political, and economic change. *Tourism, Resilience and Sustainability*, 8, 3-17.
- [13] Joseph, M. C., & Alan, A. L. (2017). Sustainable tourism development: Towards resilience in tourism. *Interaction*, 45(1), 10-15.

- [14] Pongtanalert, K., & Assarut, N. (2022). Entrepreneur mindset, social capital and adaptive capacity for tourism SME resilience and transformation during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*, 14(19), 1-18.
- [15] Mahfuzuar, R. B., & Chatterjee, D. (2020). Vulnerability and resilience of the tourism sector in India: Effects of natural disasters and internal conflict. *Tourism Management Perspectives*, 33, 100616.
- [16] Nikos, N., Parker, C., & Skinner, H., et al. (2022). Tourism and hospitality industry resilience during the Covid-19 pandemic: Evidence from England. *Current Issues in Tourism*, 25 (1), 46-59.
- [17] Patrick, H. (2018). Destination resilience and sustainable tourism development. *Tourism Review International*, 22, 251-261.
- [18] Bangwayo-Skeete, P. F., & Sk-eete, R. W. (2020). Modelling tourism resilience in small island states: A tale of two countries. *Tourism Geographies*, doi: 10. 1080/14616688. 2020. 1750684.
- [19] Filimonau, V., & De Coteau, D. (2020). Tourism resilience in the context of integrated destination and disaster management. *International Journal of Tourism*, 22, 202-222.
- [20] Lin, Y., Kelemen, M., & Tresidder, R. (2018). Post-disaster tourism: Building resilience through community-led approaches in the aftermath of the 2011 disasters in Japan. *Journal of Sustainable Tourism*, 1-17.
- [21] Lew, A. A., 何景明, 高 彬. 尺度、變化和恢復力: 社區旅遊規劃的視角. *資源科學*, 2016, 38(9): 1635-1642.
- [22] 包軍軍, 白 凱. 旅遊危機恢復鏈的多維結構與研究關注. *旅遊學刊*, 2022, 37(7):11-13.
- [23] 代姍姍, 劉巧玉. 洪水沖擊下的旅遊小企業恢復力與危機規劃. *旅遊論壇*, 2021, 5:93-104.
- [24] 郭永銳, 張 捷, 張玉玲. 旅遊目的地社區恢復力的影響因素及其作用機制. *地理研究*, 2018, 37 (1): 133-144.
- [25] 高 彬. 引入未確知測度方法的旅遊地恢復力測度研究—以張家界市為例. 碩士論文. 浙江工業大學, 2018.
- [26] 郭永銳. 突發災害後旅遊目的地社區恢復力的影響因素及其作用機制. 博士論文. 南京大學, 2014.
- [27] 韓 金. 基於未確知測度理論的旅遊地恢復力評估研究. 碩士論文. 天津財經大學, 2020.
- [28] 羅瑞玉, 許觀妹, 葉宇宏, 等. 疫情沖擊下旅遊企業脆弱性與恢復力研究. *合作經濟與科技*, 2021, 654: 102-105.
- [29] 林偉純. 民族地區旅遊業恢復力綜合評價研究. 碩士論文. 蘭州大學, 2014.
- [30] 李夢雪, 尚前浪. 旅遊生計恢復力研究進展及分析框架构建. *四川旅遊學院學報*, 2022 (4): 80-85.
- [31] UN. 聯合國設立旅遊業復原力全球日. (2023-02-06). <https://news.un.org/zh/story/2023/02/1114882>.
- [32] UN. 可持續和具有恢復力的旅遊業置於包容復甦的核心高級辯論簡約. (2022-03-04). <https://www.un.org/pga/76/wp-content/uploads/sites/101/2022/06/HLTD-on-Tourism-Summary.pdf>.
- [33] 王 群, 陸 林, 楊興柱. 國外旅遊地社會-生態系統恢復力研究進展與啟示. *自然資源學報*, 2014, 29(5): 894-908.
- [34] WTCF. 世界旅遊城市聯合會發佈全球遊客國際旅行意願正在提升. (2022-12-05). <https://cn.wtcf.org.cn/20221205/860649fa-201f-7d9c-3657-7bc6c09dcb38.html>.
- [35] 徐紅罡, 王玉婷. 2020-2021 年粵港澳大灣區旅遊業的恢復和調整. *粵港澳大灣區藍皮書粵港澳大灣區旅遊業發展報告*, 2021:1-17.
- [36] 張 玲. 古鎮旅遊地恢復力評估研究. 碩士論文. 江西財經大學, 2017.