

澳門博彩企業履行社會責任情況(2012-2021)： 度量與評價

曾忠祿 曾 嘉 黃子穎

(亞太博彩研究學會, 澳門)

摘 要:本研究基於持份者理論(Stateholder Theory)的視角對澳門 6 家博企 2012—2021 年 10 年社會責任履行績效進行了評價,並分析了 6 家博企作為整體和各自單獨對澳門特區政府財政和社會就業所做的貢獻。研究也分析了 10 年間特區政府對博企的期望,以及 6 家博企作為整體和各自單獨對政府期望做出的回應。研究顯示,6 家博企對政府財政和社會就業做出了巨大的貢獻,但對主要持份者的期望回應缺乏主動性。不同的企業有差異,6 家博企在資訊披露方面存在不足。本研究對評價澳門博企的社會責任提供了參考。

關鍵詞:澳門;博彩企業;社會責任;評價;持份者理論

中圖分類號:F590

Macau Gaming Companies' Performance in Social Responsibility (2012–2021): Measurement and Analysis

Zeng Zhonglu Zeng Jia Huang Ziyang

(Asia-Pacific Gaming Research Society, Macao)

Abstract: This study evaluates the social responsibility performance of six gaming companies in Macau from 2012 to 2021 from the perspective of stakeholder theory. The contributions of the six gaming companies as a whole and individually to the Macau's government finance and community's employment were analyzed. The study also analyzed the SAR government's expectations for gaming companies over the past 10 years, as well as the six gaming companies' responses to the government's

基金項目:澳門基金會資助項目(編號:0852/DGAF/2023)部分成果。

作者簡介:曾忠祿,亞太博彩研究學會會長;曾嘉,亞太博彩研究學會會員;黃子穎,亞太博彩研究學會會員。

expectations as a whole and individually. The result shows that the six gaming companies have made huge contributions to government finances and community's employment, but they lack initiative in responding to the expectations of their major stakeholders. But different companies have different results, six gaming companies had deficiencies in information disclosure. This study provides a reference for evaluating the social responsibility of Macau gaming companies.

Key words: Macao; gaming companies; social responsibility; evaluation; stakeholder theory

1 企業社會責任定義及度量

企業社會責任 (Corporate Social Responsibility, 簡稱 CSR) 是指企業在創造利潤、對股東和員工承擔法律責任的同時, 還要承擔對消費者、社區和環境的責任。企業的社會責任要求企業必須超越把利潤作為唯一目標的傳統理念, 要在生產過程中重視對人的價值的關注, 對環境、消費者、社會的貢獻。

企業的社會責任主要是對有關持份者的責任。因此, 度量企業的社會責任, 主要是度量其對有關的持份者的期望的回應, 看看其是否滿足其持份者的有關期望。

澳門博彩企業(以下簡稱“博企”)的持份者包括投資者、顧客、香港證監會等, 但其在澳門的主要持份者是澳門特區政府和澳門社會。因此, 在澳門, 博企是否滿足了持份者的期望, 主要是看其是否滿足了澳門特區政府和澳門社會的期望。澳門特區政府和澳門社會對博企的期望分為兩種期望: 基本期望和動態期望。

基本期望是特區政府和澳門社會對博企的長期期望。這些期望涉及澳門開放賭權的最根本目的: 稅收貢獻和就業貢獻。這些期望是任何時間都基本上不會改變的期望, 除非博彩業不再存在。

動態期望是政府或社會根據環境、形勢的變化, 會調整和變動的期望。2012—2021年(本研究評估期間), 澳門特區政府和社會對博企的動態期望主要有四個: 推動經濟多元化、支持中小企、晉升本地居民和負責任博彩。

本研究對澳門博企的社會責任度量, 主要針對6家博企對澳門主要持份者(政府)的期望的回應情況進行度量, 並對6家博企的表現排名。排名僅顯示哪些企業做得更好一些, 哪些企業做得遜色一些, 不涉及對博企是否滿足了持份者期望的評價。做得遜色的企業不等於沒有達到有關的期望, 或者沒有盡到應盡的努力, 只是顯示相對績效別的公司還更好。

本研究的數據主要來自特區政府年度施政報告、6家博企年度報告和ESG報告、6家博企網頁、承批公司業績報告。分析方法主要採用內容分析(content analysis)的方法。

2 對持份者基本期望的回應: 稅收與就業

經濟責任是企業首先要履行的最基本的社會責任, 因為企業要能履行經濟責任才有能力履行其他責任, 因此評價一個企業的社會責任首先是評價一個企業履行的經濟責任。企業對社會的經濟責任一般從兩個

方面評價，一是對政府稅收的貢獻，一是對社會就業的貢獻。

2.1 稅收貢獻

從 2012 年（6 家博彩公司都有年報發佈的年份）到 2021 年 10 年裡，6 家博企對政府的稅收貢獻（含博彩溢價金）合計達到了 9,664 億澳門元，年均達到了 966 億澳門元（澳門特區政府博彩監察協調局）。10 年

中有兩年是新冠疫情肆虐時期，博彩收入受到嚴重影響。如果沒有疫情，正常情況下，博企的稅收貢獻應該更大。具體看 6 家博企各自的貢獻，10 年間，金沙中國對特區政府的稅收貢獻為 2,183 億澳門元，在 6 家企業裡名列第一；其次是銀娛，其稅收貢獻為 1,954 億澳門元；再次是澳娛綜合，其稅收貢獻為 1,909 億澳門元。6 家博企對政府稅收貢獻如表 1 所示。

表 1 2012—2021 年 6 家博企對政府稅收的貢獻（百萬澳門元）

年份	金沙	銀娛	澳娛綜合	新濠	永利	美高梅
2012	22,856	21,323	31,264	16,225	14,176	11,895
2013	30,726	24,938	34,428	19,873	15,598	14,064
2014	31,554	27,362	31,411	18,224	14,302	13,393
2015	21,097	18,780	19,384	13,190	8,962	8,555
2016	20,203	19,249	16,551	13,723	10,314	7,209
2017	23,465	22,659	16,569	16,530	17,239	7,431
2018	27,682	26,388	17,515	17,678	19,496	9,474
2019	27,613	23,162	15,996	19,102	17,251	10,934
2020	5,008	4,620	3,469	5,438	3,532	2,477
2021	8,136	6,945	4,311	6,068	5,009	4,370
合計	218,340	195,426	190,898	146,051	125,879	89,802
年平均	21,834	19,543	19,090	14,605	12,588	8,980

從年度的貢獻看，2012 年和 2013 年，澳娛綜合（2021 年 6 月改名，之前為“澳博”）是最大的稅收貢獻企業，金沙位居第二，銀娛位列第三。但到 2014 年，金沙超過澳娛綜合，成為最大的貢獻企業，而澳娛綜合位居第二，銀娛位居第三。到 2016 年，銀娛超越澳娛綜合，成為第二稅收貢獻大戶。到 2019 年，位列前三的分別是金沙、銀娛和新濠，其後分別是永利、澳娛綜合和美高梅（見圖 1）。

按 10 年平均貢獻大小從高到低依次排名，排第一的是金沙中國，第二的是銀娛集團，第三的是澳娛綜合，再隨後依次為新濠天地、永利和美高梅（見圖 2）。

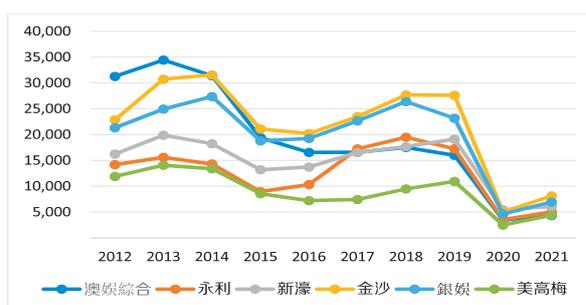


圖 1 澳門 6 家博企對政府稅收貢獻的變化趨勢

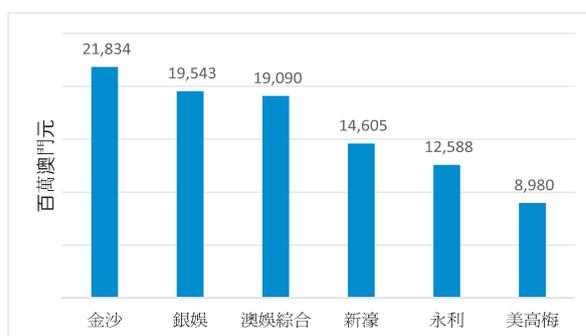


圖 2 2012—2021 年 6 家博企年平均稅收貢獻排名

2.2 年度稅收貢獻增長率

除了觀察 6 家博企的年度稅收貢獻金額而外,另外也需要看稅收貢獻增長率。由於早期的起點不同,因此可能導致貢獻大小長期都有差異,不能反映在基礎不同的情況下企業的貢獻變化。因此,我們用年度增長率來看隨後的發展情況。增長率高,顯示企業在經濟貢獻方面進步快,反之則進步慢。2020—2021 期間由於疫情影響,不能反映正常情況下的貢獻水平,因此我們僅考察 6 家博企 2012—2019 年期間的年度增長情況。

按年度平均增長率排名,2012—2019 年期間,對政府稅收的貢獻(博彩稅及溢價金),排名第一的是永利,8 年年均增長率為 6%;第二名是金沙,年均增長率是 4.2%;第三名是新濠,年均 3.3%。其後依次是銀娛、美高梅和澳娛綜合,其中澳娛綜合年均負增長達 6.8%(見圖 3)。

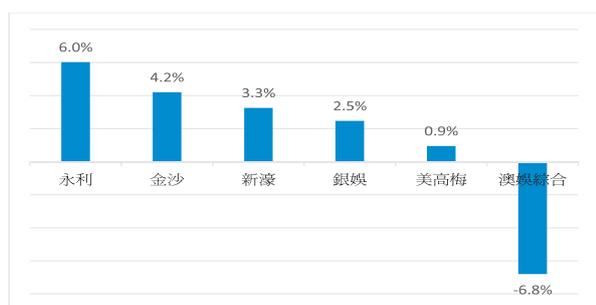


圖 3 2012—2019 年 6 家博彩稅年年均增長率

2.3 創造就業機會的貢獻

2.3.1 2019 年僱用澳門本地居民

雖然澳門 6 家博企每年都公佈了其僱員數量,但其僱員中有多大比重是本地僱員,有多大比重是外地僱員,則只有 4 家公司有公佈,而 4 家公司也沒有每年公佈。因此,6 家博彩公司對本地就業的貢獻只能根

據多方面的資料估計。本研究評估的依據資料包括:博彩公司年報公佈的員工人數、有關本地員工的比重,統計暨普查局的統計數據和特區政府勞工事務局有關外勞的數據等。需要說明的是,這裡的數據雖然是估計數,但經將本研究的估計同幾家發表了本地僱員的公司數據比較,發現可信度比較高。

由於疫情前和疫情期間博彩公司面臨的經營環境完全不同,因此這裡的估計數僅估計 2019 年和 2021 年,2019 年代表疫情前正常情況下各家博企僱用的本地員工數量,2021 年代表本研究的截止年份各家博企僱員的本地員工數量。本研究分析澳門博彩業作為整體和具體各家公司分別對澳門就業市場的貢獻。

根據上述比重計算,2019 年,6 家博企所屬企業及其設有賭場的酒店共僱用 80,808 名本地居民,佔澳門本地就業勞動力的 28.7%(2019 年,澳門本地就業居民數量為 28.18 萬人)。80,808 名本地僱員中,澳娛綜合僱用的員工佔 24.1%,位列第一名;金沙佔 23.1%,位居第二名;銀娛佔 18.8%,位居第三。其後依次為新濠、永利和美高梅(見圖 4)。

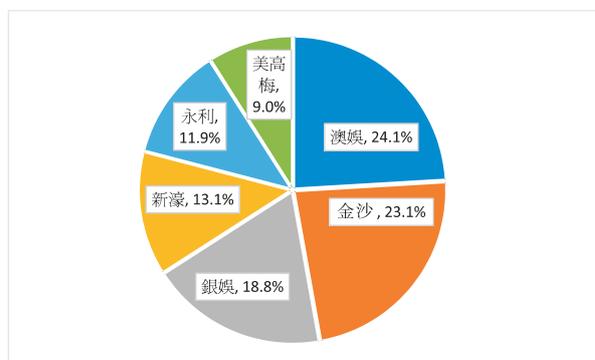


圖 4 2019 年 6 家博企所屬企業及其賭場酒店直接僱用的本地居民比重

2.3.2 2021 年僱用澳門本地居民

2021 年,由於疫情的影響,6 家博企僱用的本地居民有所下降,總數為 76,265 人,佔澳門總就業勞動力的 27.2%。其中澳娛僱用的本地居民佔博企本地僱員總數的 24%,仍然名列第一;金沙佔 23.4%,仍然位居第二;銀娛佔 18.3%,位居第三。其後依次為新濠、永利和美高梅(見圖 5)。

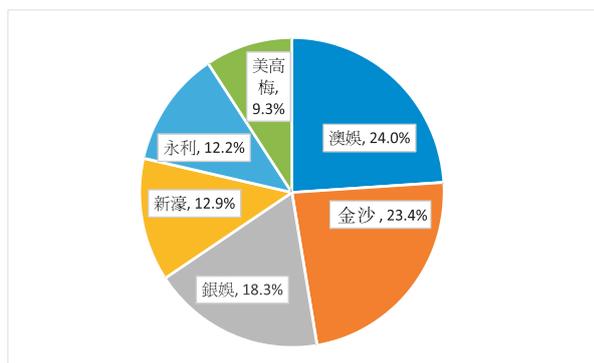


圖 5 2021 年 6 家博企所屬企業及其賭場酒店直接僱用的本地居民比重

3 對持份者動態期望的回應度量

3.1 政府對博彩公司的期望

自 2002 年以來的最初幾年,政府主要看重的是博企對財政和就業的貢獻。儘管政府有其他重要的經濟目標,但並沒有直接對博企提出要求。隨著時間的推移,政府逐漸增加了對博企的要求。政府對博企的要求主要有:促進經濟多元化、負責任博彩、晉升本地僱員和支持中小企業。

2006 年 11 月發佈的 2007 施政報告,政府對博企提出了博彩業帶動經濟多元化的要求。自 2008 年起,政府進一步要求博彩公司為澳門“經濟多元化”作出貢獻,包

括發展“非博彩娛樂業”,增加“非博彩元素”。2007 年 11 月發佈的 2008 施政報告,政府開始對博企提出了負責任博彩的要求。2012 年 11 月發佈的 2013 年施政報告,政府開始要求博企提拔本地僱員到管理層,包括“本地員工晉升”、“提拔本地人才擔任管理職位”。2015 年 11 月發佈的 2016 年施政報告,政府提出希望博企支持中小企業,包括“扶持中小企業”、“以大扶小”(見圖 6)。

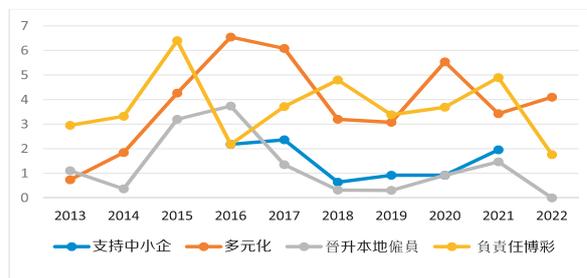


圖 6 政府對博彩公司的期望
(按標註年份^①,經平減處理)

在 2014 年之前,儘管政府對博企提出了各種期望,但政府沒有針對博彩公司執行結果的監管措施。從 2015 年施政報告開始,政府開始重視監管,明確表示將檢查博彩企業在上述方面的表現,並將根據檢查結果來批准新的賭桌:

督促博彩承批公司增加非博彩元素。有效監督博彩公司履行承批合約以及增加非博彩元素。……要求博彩承批公司今年內提交公司投資和發展非博彩元素的有關資料……。政府在審批博彩承批公司賭枱申請時,將綜合考慮承批公司合約履行、非博彩元素發展等情況。澳門 2015 財政年政府對有關方面的重視程度,我們根據施政報告的詞頻度量,詞頻越高,顯示政府越關注,詞頻越低,顯示政府關注程度相對越低。

^① 政府施政報告發佈時間通常是前一年的 11 月,標註時間是報告上寫的時間,比如 2023 施政報告,標註時間是 2023 年,但發佈時間是 2022 年 11 月。

從圖 6 可以看出,10 年期間,促進經濟多元化和負責任博彩一直處於重視程度的高位,支持中小企和晉升本地僱員一直處於相對低位。

3.2 回應政府期望

博彩公司對政府期望的反應如何?澳門 6 家博企都有年度報告的時間是從 2012 年開始。2012 年的年報是 2013 年 4 月發佈的,因此博企 2012 年的年報對政府 2013 年的施政報告(2012 年 11 月發佈)可以做出回應。其他年份也一樣。因此,本研究的施政報告從政府 2013 年的施政報告開始,

而博企的年報則從 2012 年開始。

回應的度量首先是看各家公司的年報或 ESG 報告裡面,有沒有針對政府的期望做出回應的詞頻。沒有出現詞頻,顯示對政府的期望沒有回應;詞頻越高,顯示回應越積極。通過詞頻度量注意力或者度量對某事的態度是內容分析方法的一個標準做法。

從表 2 可以看出,對政府的期望,除晉升本地僱員反應遲緩,比政府提出期望的時間晚了 3 年,而且反應不積極外,6 家博企作為整體對政府期望都有及時的、積極的回應。

表 2 6 家博企整體對政府期望的回應詞頻(經平減處理)*

施政報告/ 年報	政府期望 支持 中小企	博企回應 支持 中小企	政府期望 多元化	博企回應 多元化	政府期望 晉升 本地僱員	博企回應 晉升 本地僱員	政府期望 負責任 博彩	博企回應 負責任 博彩
2013/2012	0.0	0.0	0.7	30.6	1.1	0.0	3.0	22.9
2014/2013	0.0	0.0	1.8	31.6	0.4	0.0	3.3	31.6
2015/2014	0.0	0.0	4.3	28.2	3.2	0.0	6.4	38.1
2016/2015	2.2	19.8	6.5	37.5	3.7	4.1	2.2	40.7
2017/2016	2.4	32.3	6.1	48.6	1.4	5.9	3.7	38.3
2018/2017	0.6	31.0	3.2	31.2	0.3	3.3	4.8	48.7
2019/2018	0.9	32.7	3.1	35.5	0.3	3.3	3.4	50.2
2020/2019	0.9	31.9	5.5	33.7	0.9	2.3	3.7	43.0
2021/2020	2.0	48.9	3.4	33.2	1.5	2.8	4.9	51.4
2022/2021	0.0	59.8	4.1	29.0	0.0	0.6	1.8	51.4

注:本表顯示的詞頻政府的和博企的差距大,主要是文本長度差距大;博企之間的數據經平減處理,因此消除了長度差距的影響

4 不同博彩公司對政府期望的回應

僅僅觀察行業數據,會模糊不同企業之間的差距。因此,本部分將比較 6 家企業各自對政府期望的回應。回應的度量包括注意力的度量和實際結果的度量。注意力的度量主要反映企業對政府期望的態度,注意

力度量主要採用詞頻度量。對政府的期望的有關回應詞頻越高,說明企業越重視,反之則顯示企業不重視或回應不積極。因為只有顯示高度注意力,才會積極回應。除此之外,本研究也利用其它數據作為補充。

4.1 對經濟多元化的回應

4.1.1 不同年份的表現比較

在經濟多元化方面,雖然政府 2006 年就希望博彩公司發展非博彩產品和服務,由此推動澳門的經濟向多元化方向發展,但 2013 年發佈的 2012 年報,只有 3 家公司的提到了非博彩娛樂或多元化。2014 年發佈的 2013 年年報才增加到 4 家。3 家公司除了回應政府的期望,也希望利用非博彩娛樂或多元化作為拉開同其他公司差距或吸引更多客人的營銷策略。但直到 2021 年仍只有 5 家公司做出了回應(見圖 7)。

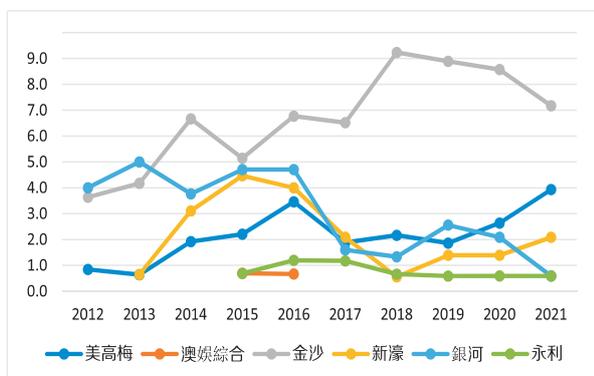


圖 7 6 家博企對政府多元化期望的回應

4.1.2 各家企業回應排名

根據 6 家博彩公司 2012—2021 年對政府提出的多元化重視度的平均值排名,金沙排名第一,分數為 6.68;銀娛位居第二,分數 3.03;美高梅位居第三,分數為 2.15。其後依次為新濠、永利和澳娛綜合(見圖 8)。

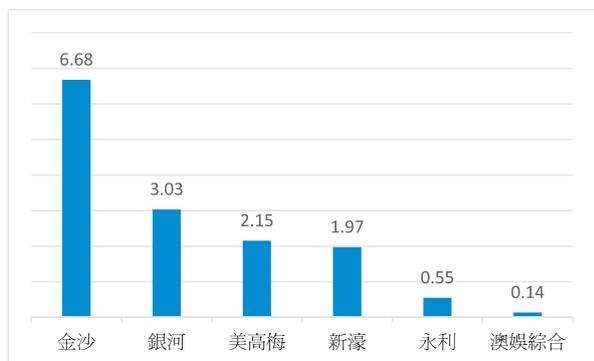


圖 8 2012-2021 年 6 家博企對政府多元化期望的重視度排名

4.1.3 各家企業非博彩市佔率排名

另外一項顯示博企的回應指標是具體的非博彩收入的市佔率情況。這裡的非博彩收入,指 6 家博企的經營收入裡面來自博彩以外的收入。非博彩收入市佔率高,證明企業有積極的回應成果,市佔率低,顯示成果不太顯著。單獨看不同年份的市佔率,金沙一直排名第一,而排第二和第三則因不同的年份而有變化(見圖 9)。

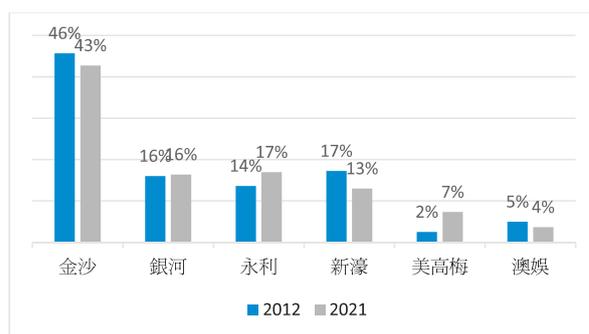


圖 9 6 家博企非博彩收入市場佔有率變化趨勢

除了靜態的市佔率,另外一個指標是市佔率增長情況。如果企業的市佔率增加,則證明其在有關時間段內,其非博彩收入比其他企業進步更大;如果市佔率減少,則證明其表現比其他企業遜色(見圖 9)。從圖 9 可以看出,表現最好的是美高梅,10 年間其非博彩佔整個博彩業的非博彩收入比重,從 2% 增加到了 7%,增加了 5 個百分點。排第二位的是永利,從 14% 增加到了 17%,增加了 3 個百分點;銀娛表現第三,保持 16% 不變。其後是澳娛綜合,下降了一個百分點;金沙,下降了 3 個百分點;最後是新濠,下降了 4 個百分點。

4.2 對支持中小企的回應

不同的企業對政府的目標和期望表現出不同的反應。自 2002 年以來,支持中小企業也是政府最重要的目標之一。但直到 2015 年 11 月發佈的 2016 年度施政報告,政

府才第一次對博彩公司提出了支持中小企的要求。政府施政報告也強調要加強監督檢查,並要求博彩公司出示文件,證明已採取適當行動。6家公司中只有4家在2016年4月發佈的2015年年報中做出了回應(中小企、小微企、青創等概念)。2017年年報(2018年4月發佈)回應的公司增加到5家。但直到2019年年報(2020年4月發佈)所有6家公司才都做出了回應(見圖10)。

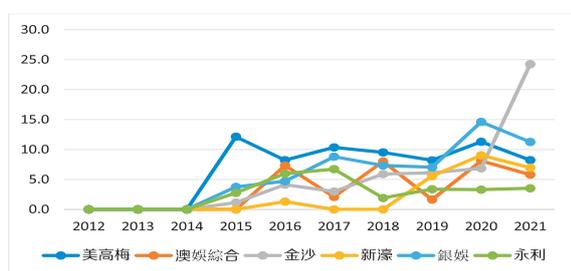


圖 10 6家博企對政府支持中小企期望的回應(經平減處理)

本研究將各家企業10年的詞頻的平均值作為各家企業的回應指標。結果顯示,在支持中小企方面,美高梅的注意力排名第一,銀娛位居第二,金沙位居第三,其他依次是澳娛綜合、永利和新濠(見圖11)。

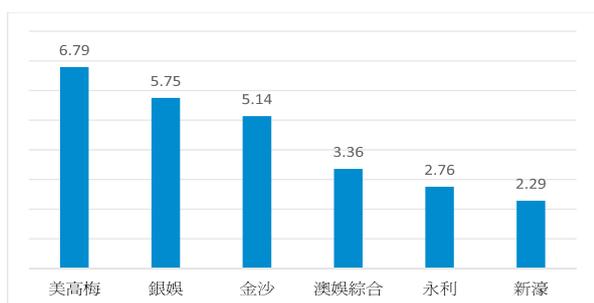


圖 11 6家博企2012-2021年對支持中小企的回應排名(經平減處理)

注意力反映的是態度,本研究進一步採用具體行為的度量方法,即各家博企採取的具體行動。比如,有沒有成立相關的專門機構負責支持中小企的工作?組織了多少次

“配對活動”?做了多少中小企採購培訓?等等,然後將結果指數化。研究結果顯示,美高梅名列第一,金沙位居第二,永利位居第三,其他依次為新濠、銀娛和澳娛綜合(見圖12)。

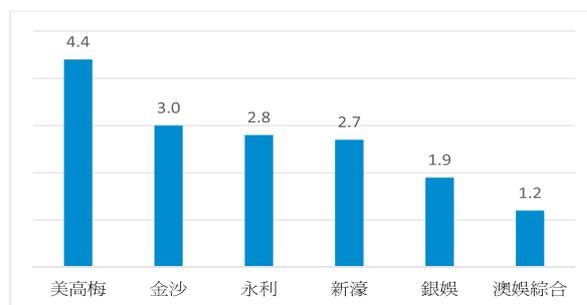


圖 12 6家博企2012-2021年支持中小企的行動排名

4.3 對負責任博彩的回應

儘管2007年政府就提出了博企履行負責任博彩的期望,但並不是所有博企都積極回應。2012-2014年一直只有5家公司有積極回應。直到2015年所有6家企業才對負責任博彩有了回應(見圖13)。

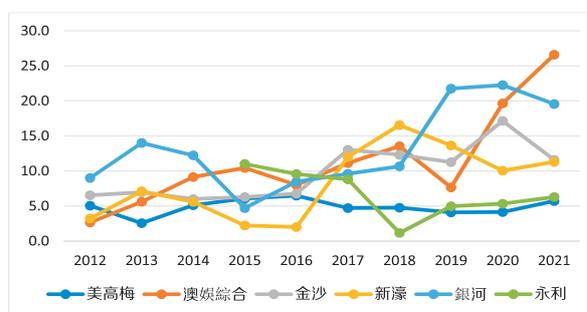


圖 13 6家博企對負責任博彩的回應趨勢

綜合2012-2021年各家博企對負責任博彩的注意力,回應最積極的是銀娛,其次是澳娛綜合,位列第三的是金沙,再其後是新濠、美高梅和永利(見圖14)。

4.4 對晉升本地僱員的回應

對晉升本地僱員的回應,可能是所有6家博彩公司對政府的期望回應中最差的一項。6家公司裡面,澳娛綜合、新濠和永利

一直都沒有正面回應；金沙有兩年有回應，其他 8 年都沒有回應。美高梅和銀娛回應相對積極，但也是推遲了兩年或三年才有回應（見表 3）。

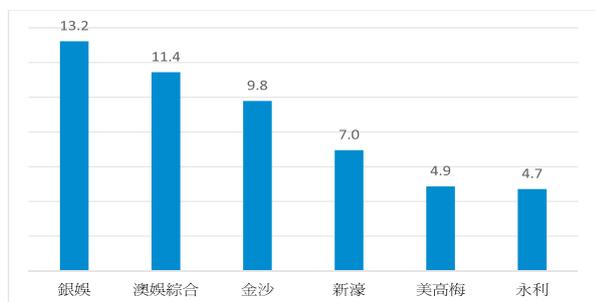


圖 14 2012-2021 年 6 家博企對負責任博彩的回應平均排名

表 3 6 家博企對晉升本地僱員的回應詞頻（經平減處理）

	美高梅	澳娛綜合	金沙	新濠	銀娛	永利
2012	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0
2013	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2014	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2015	1.7	0.0	1.1	0.0	1.9	0.0
2016	1.3	0.0	0.0	0.0	2.8	1.2
2017	1.4	0.0	0.0	0.0	1.6	0.0
2018	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
2019	1.1	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0
2020	1.1	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
2021	0.7	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0

對政府的這項期望回應較低可能是因為該期望不符合香港聯交所上市規則。香港交易所“主板上市規則”附錄 27 的《環境、社會及管治報告指引》中強調人力資源管理實踐中的機會均等或社會公平原則。這一原則在各家博企的年度報告或永續發展報告中均有所強調。

澳娛綜合在其 2020 永續發展報告中提到：

我們確保員工不受性別的阻礙，在招聘、晉升和發展方面享有平等的機會。

新濠在其 2015 年和 2016 年的年報中

都強調：

新濠相信，人才是公司的成功關鍵。我們為所有員工提供平等的招聘、晉升和個人發展機會，以褒賞員工的努力、貢獻和忠誠。

永利在其 2015 年和 2016 年報中都強調：

機會平等，一視同仁。本集團致力為合資格人士提供平等的就業、晉升及培訓機會，不論其種族、膚色、宗教、性別、年齡、原籍、精神或肢體殘障、婚姻狀況、性別取向及妊娠與否。

美高梅在其 2017 年年報中強調“多元化與平等機會”：

根據我們的人權政策，我們尊重僱員的人權，並遵照國際勞工組織的《關於工作中基本原則和權利宣言》，包括消除歧視、禁止童工及強迫勞工，以及保障公民權利及政治權利。我們對所有員工一視同仁。

雖然 6 家公司對晉升本地僱員的政府期望直接回應比較平淡，但並不等於 6 家博企忽略政府的期望。多家企業都通過委婉的方式表達了對政府期望的回應。比如：

美高梅在其 2021 年年報中提到，本公司“中國管理團隊中 92% 成員為澳門本地居民”。

永利在其 2016 年和 2017 年年報中都提及：我們的招聘及晉升措施遵循澳門政府的倡議。

新濠在其 2021 年年報中提到：我們對本地人才的使用符合當地政府的定義。

5 6 家博企在信息披露方面履行社會責任的情況

相關信息的披露也是企業社會責任的

一部分。因為企業的經營會對社會產生影響,所以企業有責任清楚地說明其在人員和流程管理方面的質量,以及其在各個領域對社會影響的性質和程度 (Saleh,2009)。

此外,企業僅僅參與了社會責任活動是不够的,企業也需要向相關持份者提供有關參與這些活動的結果的信息。這是增加企業行為的透明度的必要工作,有助於減少管理層和主要持份者之間存在的信息不對稱,以及讓持份者更好地評估關鍵的績效領域並支持涵蓋整個社會的更廣泛的公司績效觀點(Omran & Ramdhony, 2015)。

根據我們對歷年博彩公司的年報、ESG報告和公司網頁的數據,我們得出的結論是,澳門的6家博企中,有些企業的信息披露是不夠的。這些信息包括:

- 有關本地雇員的數量(或比重);
- 本地中小企業採購金額的比重;
- 本地雇員佔管理層的比重。

上述內容涉及特區政府和澳門社會對博企在創造本地就業機會、支持中小企、晉升本地雇員的期望的實際貢獻以及逐年的改善情況。沒有具體數據,就不能度量具體博企在這方面的貢獻及其進步,從而使社會不能對博企在上述方面履行社會責任的情況進行有效地監管(沒有度量就沒有管理)。

由於澳門以前對博企的社會責任要求沒有這麼嚴格,許多要求以前都沒有寫進法律,也沒有具體的度量要求,所以本研究沒有對上述公司的具體績效進行量化和比較。

6 結 語

本研究針對的是新的博彩法生效以前

的博企履行社會責任的情況。2023年1月1日,新的博彩法生效,澳門特區政府和澳門社會對博企履行社會責任的要求有更加嚴格的規定,需要度量的內容增加,對度量的質量要求增加。儘管如此,因為本研究為量化博企履行社會責任的情況提供了系統的案例,因此對根據新的博彩法的要求進行度量仍具有重要參考價值。

此外,本研究根據政府和企業發佈的公開資料,從民間的角度度量博企履行社會責任的情況,能與政府依靠博企內部提交的報告所做的評估形成互補,從而更能促進博企更好地履行社會責任。

參 考 文 獻

- [1] Omran, M. A., & Ramdhony, D. (2015). Theoretical perspectives on corporate social responsibility disclosure: A critical review. *International Journal of Accounting and Financial Reporting*, 5(2), 38-55.
- [2] Saleh, M. (2009). Corporate social responsibility disclosure in an emerging market: A longitudinal analysis approach. *International Business Research*, 2(1), 131-141.
- [3] 澳門特區政府博彩監察協調局. <https://www.dicj.gov.mo/web/cn/information/RelContas/index.html>.
- [4] 澳門特區政府施政報告. <https://www.gov.mo/zh-hant/content/policy-address/>.
- [5] 香港交易所“主板上市規則”. https://www.hkex.com.hk/Listing/Rules-and-Guidance/Listing-Rules-Contingency/Main-Board-Listing-Rules/Main-Board-Listing-Rules?sc_lang=zh-HK.