

基於 POI 數據挖掘的北京鄉村民宿 空間分佈及其影響因素研究

殷 平^{1,2} 趙 娣¹ 杜京哲¹

(1. 北京交通大學經濟管理學院企業管理系, 北京;
2. 北京交通大學中東歐研究中心, 北京)

摘 要:本研究通過 POI 挖掘、官方統計資料和實地調研獲取北京市平谷區民宿數據,採用平均最近鄰指數、標準差橢圓、核密度分析、緩衝區等方法,在 Arcgis 軟件的幫助下分析了平谷區民宿的空間分佈特徵,並對影響因素進行了分析。研究結果表明,平谷區民宿在空間上呈現高度集聚的特徵,在西北—東南延伸的聚集方向形成了金海湖、黃松峪、南獨樂河和山東莊的帶狀集聚,擴散效應不明顯;景區、交通幹線、區域品牌和居民點都對鄉村民宿的集聚產生影響。本文還對平谷區未來的鄉村民宿發展提出了建議。

關鍵詞:北京;鄉村民宿;數據挖掘;空間分佈;集聚特徵;影響因素

中圖分類號:F59

Research on the Spatial Distribution and Influencing Factors of Rural Homestays in Beijing Based on POI Data Mining

Yin Ping^{1,2} Zhao Di¹ Du Jingzhe¹

(1. Department of Business Administration, School of Economics and Management,
Beijing Jiaotong University, Beijing;

2. Research Center for Central and Eastern Europe, Beijing Jiaotong University, Beijing)

基金項目:本文為北京市哲學社會科學規劃重點項目(編號:22GLA004)階段性成果。

作者簡介:殷平,博士,北京交通大學教授,博士生導師;趙娣,北京交通大學旅遊管理專業碩士研究生;杜京哲,北京交通大學旅遊管理專業博士研究生。

Abstract: This study obtained data on homestays in Pinggu District, Beijing, through POI mining, official statistical data, and field research. Using methods such as average nearest neighbor index, standard deviation ellipse, kernel density analysis, and buffer zone, the spatial distribution characteristics of homestays in Pinggu District were analyzed with the help of ArcGIS software, and the influencing factors were analyzed. The research results indicate that the homestays in Pinggu District exhibit a highly concentrated spatial pattern, with a northwest southeast extension direction and a belt like agglomeration in the directions of Jinhai Lake, Huangsongyu, Nandule River, and Shandong Zhuang. The diffusion effect is not significant. Scenic areas, transportation arteries, regional brands, and residential areas all have an impact on the agglomeration of rural homestays. This article provides suggestions for the future development of rural homestays in Pinggu District.

Key words: Beijing; rural homestays; data mining; spatial distribution; agglomeration characteristics; influencing factors

引 言

2023 年的中央一號文件明確提出實施鄉村休閒旅遊精品工程、推動鄉村民宿提質升級，為鄉村民宿的發展塑造了良好的政策環境。鄉村民宿是利用鄉村地區民居等相關閒置資源，民宿業主（或管家）參與接待，為遊客提供體驗當地自然、文化與生產生活方式的小型住宿設施（吳琳等，2020）。鄉村民宿在我國的發展經歷了不同的階段。20 世紀 90 年代的農民主要以創辦農家樂的形式接待遊客（胡敏，2007），通過農家樂經營增加了家庭收入、提高了生活水平（楊學儒和楊萍，2017）。民宿作為農家樂的升級版，具有特色化、精緻化以及高度服務化的特點，成為鄉村重要的旅遊吸引物，是外來資本下鄉投資的熱點，被認為是推進鄉村旅遊發展、實現鄉村經濟效益的重要手段（趙飛等，2019）。

鄉村民宿的研究呈現蓬勃發展的態勢，研究主題涉及到生產（劉俊等，2023；解佳，

2022；陳興等，2022）、發展經驗總結（戴其文等，2022）、成功要素（王美鈺等，2022）、民宿發展及路徑（陳燕純等，2018）、遊客感知與行為（孫鳳芝等，2018）。眾多研究主題中，民宿區位選擇，以及區位選擇後形成的民宿集群空間分佈特徵，既是探討民宿經營績效的前因主題，又對優化鄉村旅遊空間結構、推動鄉村旅遊發展具有重要指導意義，因此成為了研究熱點（龍飛等，2019）。然而，以往的文獻關注到了浙江（郝倩倩等，2020；張海洲等，2019；胡小芳等，2020）、湖南（金一等，2022）、山東（董之滔等，2023）、桂林（王文薈等，2023）和恩施（胡小芳等，2020a&b）等地鄉村民宿的空間分佈特徵，但北京鄉村民宿的空間分佈尚未得到關注和研究。北京鄉村民宿背靠巨大的市場，發展態勢十分迅猛，已經進入精品化、品牌化發展時代（陳冬，2021）。因此，以北京民宿為研究對象，探討其空間分佈特徵以及影響因素，對於北京市鄉村民宿發展、鄉村旅遊發展以及北京市旅遊高質量發展具有重要的現實意義。

1 研究區域概況、數據處理與研究方法

1.1 研究區域概況

本文選擇北京市平谷區作為研究樣本地區。平谷區為北京市轄區，位於北京市東北部，總面積 948.24 平方千米，被列為北京市的生態涵養區。雖然平谷區的好山好水頗具盛名，可文旅消費場景却並不豐富。根據新京報貝殼財經 2022 年對北京各區縣民宿房源數量發展排行榜，平谷區位列第 11，僅高於海澱、朝陽、豐臺、通州和門頭溝。近年來平谷積極推進農業產業和鄉村旅遊深度融合，充分利用採摘園等農旅資源打造具有本地特色的鄉土農家樂、民宿等住宿產業集群。《北京市平谷區國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和二〇三五年遠景目標綱要》中提到，平谷區未來要“加快建設精品民宿，以金海湖、劉家店、黃松峪、鎮羅營、大華山、山東莊、王辛莊等為集聚區，打造田園體驗、景區沉浸、紅色文化等不同風格的精品民宿，力爭達到 300 個以上”。平谷區民宿仍具有較大的發展空間，因此本文以平谷區的鄉村民宿數據為基礎數據，探討以上政府規劃的集群是否在現實中具有可行性，並研究民宿集群的影響因素。本文以平谷區作為研究對象具有代表性，原因如下：一方面平谷區精品民宿集群的發展經驗對於發展基礎較好發展歷史較久區縣的民宿轉型升級具有借鑒意義；另一方面平谷區民宿後來居上的發展過程對於目前鄉村民宿發展滯後的區縣也起到引導作用。研究結論將對“十四五”規劃的具體落實具有重

要意義。

1.2 數據來源與處理

本研究的數據來自官方統計數據。根據數據，全區共計各類民宿 311 家。每條數據信息包含民宿名稱、地址、開業時間、業主與聯繫方式等。通過攜程網、去哪兒網等網絡搜索以及電話訪談的形式進一步確定精準地址，並篩選剔除暫停營業、長期未營業的民宿，最終確定民宿 259 家進入研究數據庫。進一步通過高德地圖座標拾取器獲取各民宿的經緯度座標信息，再通過 QGIS 軟件將 GCJ02 座標系轉為 WGS84 座標系，最後將民宿投影在同一座標系統。

研究中涉及到的景區數據來源於北京平谷文旅局官方網站公佈的平谷區等級景區名單，通過 GPSspg 網站中的經緯度地址批量查詢獲得其地理信息，共計 11 個。再通過高德地圖開放平台的 WebAPI 服務檢索獲取居民點、採摘園的 POI 數據，共獲取 169 個居民點和 166 個採摘園數據信息。北京市行政區劃及道路數據來源於《北京城市總體規劃(2016-2035)》、2023 年全國電子地圖以及 OpenStreetMap 網站地圖。考慮到數據的真實性，研究團隊於 2023 年 5-7 月選取平谷區 8 個鄉鎮進行走訪核實，以上信息基本正確。

1.3 研究方法

研究採用系列地理學指標衡量民宿的空間分佈特徵，主要有：

(1) 平均最近鄰距離分析。平均最近鄰距離分析 (Nearest Neighbor Analysis, NNA) 是通過對比空間範圍內各點要素之間的實際最近鄰距離和理論最近鄰距離，揭

示點要素的空間分佈等級 (Price, 2012)。其計算公式爲：

$$R_E = 1/2 \sqrt{\frac{n}{A}} \quad (1)$$

$$R = \frac{r_l}{r_e} \quad (2)$$

式中, A 表示研究區域面積; n 爲樣本數; r_e 爲理論最近鄰距離; r_l 爲空間實際最近鄰距離; R 爲最近鄰指數。根據 R 的數值可以判斷區域內研究樣本的空間分佈等級: 隨機分佈 ($R = 1$)、集聚分佈 ($R < 1$) 和離散分佈 ($R > 1$)。

(2) 標準差橢圓。標準差橢圓 (Standard Deviational Ellipse, SDE) 是探索點要素空間分佈方向和趨勢特徵的重要方法, 其中均值中心表示點要素在空間分佈上的相對位置; 方位角是正北方向與順時針旋轉的主軸之間的夾角, 表示點空間分佈的主方向 (湯國安和楊昕, 2012)。其計算公式如下：

$$M(\bar{X}, \bar{Y}) = \left| \sum_{i=1}^n x_i/n, \sum_{i=1}^n y_i/n \right| \quad (3)$$

$$\tan\theta = \left[\left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \right] + \sqrt{\left(\sum_{i=1}^n x_i^2 - \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)^2 + 4 \left(\sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2} / 2 \sum_{i=1}^n x_i y_i \quad (4)$$

式中, $M(\bar{X}, \bar{Y})$ 爲均值中心座標; θ 爲橢圓方位角; x_i, y_i 爲點要素的空間座標。

(3) 核密度估計。核密度估計法 (Kernel Density Estimation, KDE) 是分析地理要素在周圍領域中密度的一種非參數估計方法, 通過核函數對研究區域內樣本點賦以不同權重, 呈現出更加平滑的密度圖以揭示研究未知區域的密度屬性 (王勁峰和徐成東,

2017)。其計算公式爲：

$$f(x) = (1/nh) \sum_{i=1}^n k[(x - x_i)/h] \quad (5)$$

式中, $k[(x - x_i)/h]$ 爲核函數; h 爲帶寬 ($h > 0$); n 爲樣本數; $(x - x_i)$ 爲樣本點 x_i 到估值點 x 的距離。

(4) 緩衝區分析。緩衝區分析 (Buffer Analysis) 是探索某一地理實體對其周圍地物影響, 確定不同地理要素空間臨近性或接近程度的空間分析方法 (Price, 2012)。緩衝區即圍繞地理要素一定寬度的區域, 公式定義爲：

$$B = \{x | d(x, O) \leq L\} \quad (6)$$

式中: B 爲緩衝區; d 爲 x 與 O 之間的距離; L 爲緩衝距。

2 鄉村民宿的空間分佈特徵分析

2.1 總體特徵分析

平谷區鄉村民宿的時間軸綫的發展如圖 1 所示, 空間分佈如圖 2 所示。

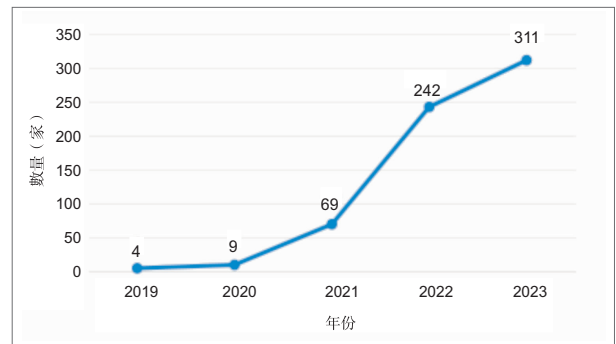


圖 1 2019—2023 年平谷區民宿發展概況

由圖 1 可見, 平谷區民宿在過去的 5 年裏得到了迅速的發展, 尤其是 2022 年和 2023 年保持了極高的擴展態勢。從空間分佈上來看, 除馬坊地區外, 平谷區的其他鄉鎮、街道均有民宿分佈。通過平谷區民宿空

間最鄰近分析計算發現 $R=0.439<1$,表明平谷區民宿點在空間上呈集聚分佈狀態,

$Z=-17.260$, P 為 0.00 ,表明平谷區民宿呈集聚發展特徵,且集聚極顯著。



圖 2 平谷區鄉村民宿空間分佈圖

2.2 集聚模式特徵

核密度的分析可以得到空間分佈的集聚模式。使用 ArcGIS 軟件空間分析工具箱的核密度對 2023 年平谷區鄉村民宿的空

間數據進行分析,結果如圖 3 所示。從圖 3 可知,平谷區鄉村民宿呈現多核心、條帶狀分佈,形成了金海湖、黃松峪、南獨樂河到山東莊等四個鎮的集聚條帶,並出現金海湖和山東莊兩鎮為兩大核心的特點。

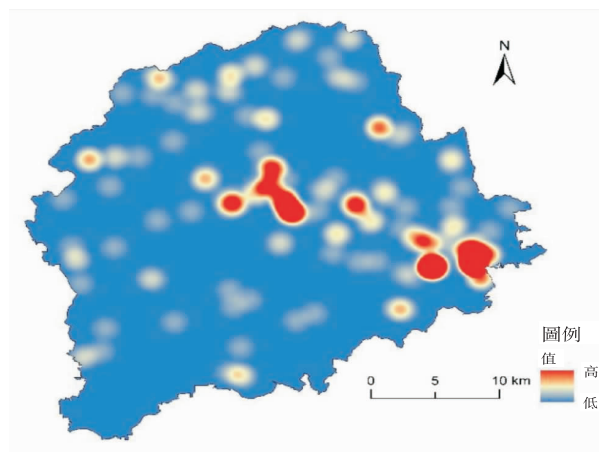


圖 3 平谷區民宿核密度圖

2.3 集聚方向與擴散特徵

借助 ArcGIS 軟件空間分析工具箱的標準差橢圓工具和均值中心對鄉村民宿的空間數據進行計算,刻畫民宿在空間分佈方

向上的離散程度差異,進一步揭示平谷區等級差異住宿業區位分佈方向上的空間規律(見圖 4)。由圖 4 可見,鄉村民宿成“西北—東南”方向上集聚,其中橢圓長軸代表民宿分佈的空間發展方向,短軸則反映了民

宿集聚程度的高低。由圖 3 可知當前民宿分佈的空間發展趨勢是向西北—東南延伸。橢圓長軸較長,表明民宿分佈具有明顯的方

向性,短軸較短,表明民宿分佈的向心力較大,即民宿分佈的集聚性較強,並沒有出現明顯的擴散。

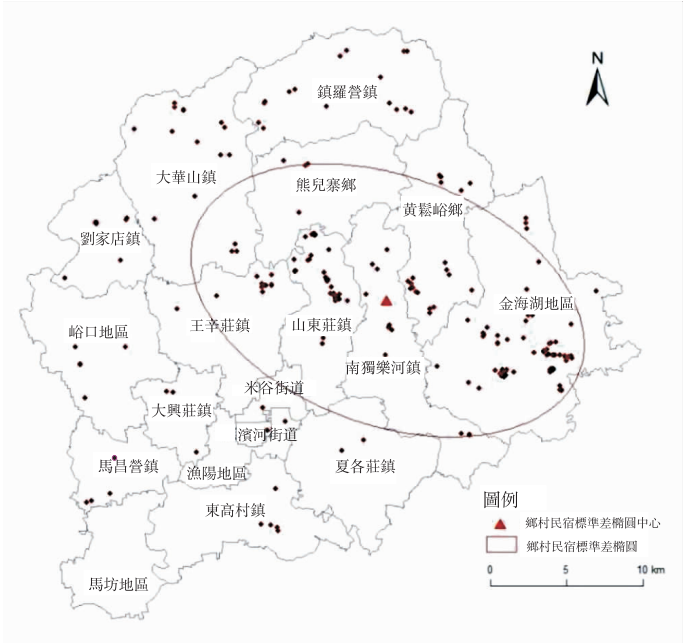


圖 4 平谷區鄉村民宿標準差橢圓中心圖區分佈圖

3 鄉村民宿空間集聚的影響因素分析

以往的研究分別驗證了旅遊資源、交通、居民點以及區域品牌等要素對鄉村接待的影響,如表 1 所示。本文在相關文獻的基礎上,選擇該四個要素分析其對平谷區民宿空間分佈的影響。

表 1 地理指標理論依據

地理空間指標	來源文獻
旅遊資源	郝倩倩等(2020)、臺海寧等(2011)
交通條件	楊歡等(2023)、陶偉等(2015)
區域品牌	胡小芳等(2020)、王穎等(2022)
居民點	張海洲等(2019)、李嘉欣等(2020)

利用 ArcGIS 空間分析工具箱的多環緩衝區和疊置分析,建立平谷區風景區、採摘園和居民點以 1km 為單位的空間圈層,並對每個圈層的民宿數量進行數理統計分

析,同時建立多種交通幹綫以 0.5km 為單位的緩衝區,結果如表 2 所示。

表 2 影響因素緩衝區內鄉村民宿數值與比重統計表

緩衝區類型	緩衝區圈層/km	民宿	
		數量/個	比重(%)
景區	0 ~ 1km	26	10.0
	1km ~ 2km	47	18.1
	2km ~ 3km	76	29.3
	3km ~ 4km	47	18.1
	4km ~ 5km	8	3.1
	5km 以上	54	20.8
主要交通幹綫	高速公路 0.5km	3	1.2
	省道 0.5km	58	22.4
	縣道 0.5km	29	11.2
採摘園	0 ~ 1km	124	47.9
	1km ~ 2km	43	16.6
	2km ~ 3km	36	13.9
	3km 以上	56	21.6
居民區	0 ~ 1km	105	40.5
	1km ~ 2km	77	29.7
	2km ~ 3km	34	13.1
	3km 以上	43	16.6
合計		259	100

3.1 旅遊資源

表 2 可見,環風景區 5 km 的區域範圍內分佈了 205 家民宿,佔民宿總量的 79.2%。存在若干重要景區聚集區附近鄉村民宿分佈較少的情況,如丫髻山、北京漁陽國際滑雪場等景區未成集聚態勢。可能的原因是位置較偏,景區的輻射力不夠。下一步可以通過整體性規劃實現景區與民宿

的整合發展。

圖 5 展示了不同距離緩衝區的民宿分佈。進一步分析不同圈層的民宿數量,發現民宿整體隨著距離越大呈現出先增後減的數量分佈態勢,其中 2~3km 圈層民宿數量最多,且達到數量分佈的頂點距離。2~4km 圈層民宿數量接近 50%,說明民宿在選址時既要鄰近景區,又要遠離嘈雜的人群。因此民宿依賴於景區的空間輻射效應。

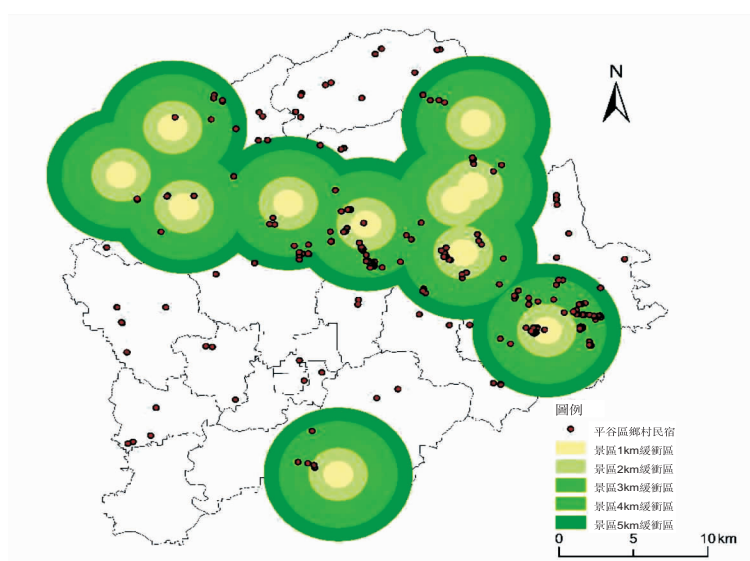


圖 5 平谷區民宿與景區緩衝分佈圖

3.2 交通幹綫

交通通達程度是影響鄉村民宿選址的重要條件之一,交通便捷是民宿區位優勢和遊客出行成本的重要體現(梅林等,2021)。本研究選擇 0.5 km 為緩衝帶,對通過 Open-StreetMap 獲得的平谷區域所有交通道路進行緩衝區分析(如圖 6 所示),並對緩衝區內民宿數量進行數理統計分析。結果表明,93.8% 的民宿位於平谷區交通道路 0.5km 的緩衝範圍內,說明民宿對於交通的依賴性非常強,交通綫路是影響民宿集聚分佈的重要空間地理要素。

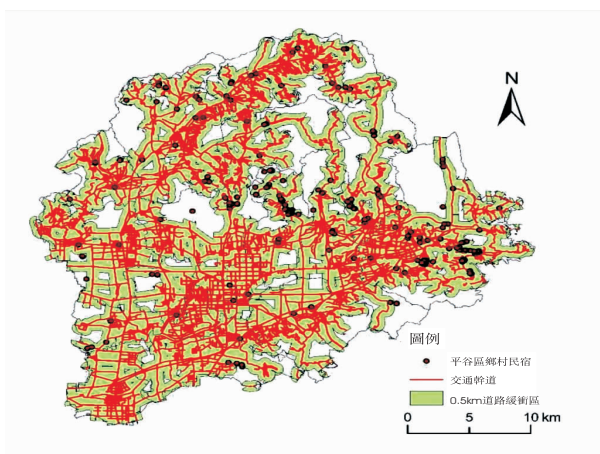


圖 6 平谷區民宿與所有交通幹道緩衝分佈圖

本文進一步選取區內高速公路、省道與縣道作為鄉村民宿交通道路,根據距道路的距離遠近建立 0.5km 緩衝區(如圖 7 所示),進而分析鄉村民宿在不同道路緩衝區

中的分佈。相對於高速公路來說,省道與縣道在不同民宿集聚區域之間的連通作用更為明顯,其中省道的作用尤為顯著,22.4%

的民宿位於省道 0.5km 的緩衝區內。說明不同交通的影響方式與程度有所不同。

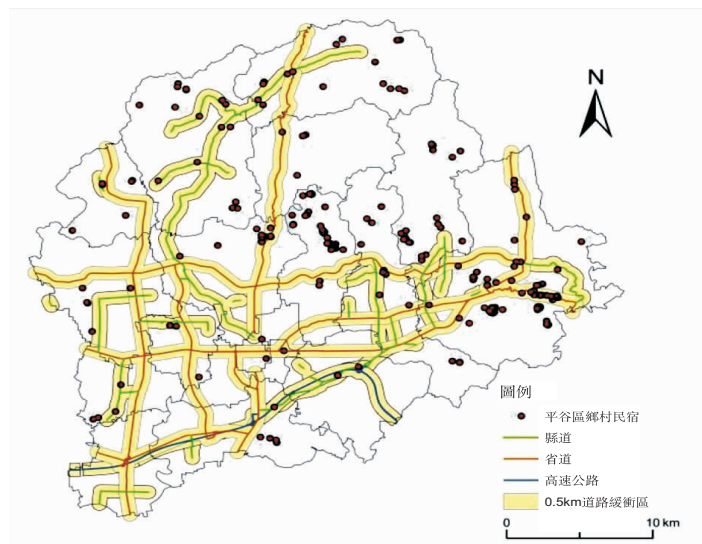


圖 7 平谷區民宿與縣道、省道和高速公路交通緩衝區分佈圖

3.3 區域品牌

胡小芳等(2022)的研究證明,區域品牌建設力度越大、影響力越高,民宿發展獲利越大,其吸引力越強。平谷的鄉村旅遊最早起步於 1992 年,其中以平谷大桃為代表的採摘園備受遊客歡迎。“首都桃花源、世

界休閒谷”的品牌形象深入人心。除此之外,平谷區積極推進農業產業和鄉村旅遊深度融合,推進傳統旅遊業轉型升級,充分利用採摘園等豐富的農旅資源發展農家樂、民宿等旅遊業態。因此,本文建立平谷區的 166 個採摘園帶寬為 1km 的三個空間圈層緩衝區(見圖 8),分析發現 78.4%的民宿位

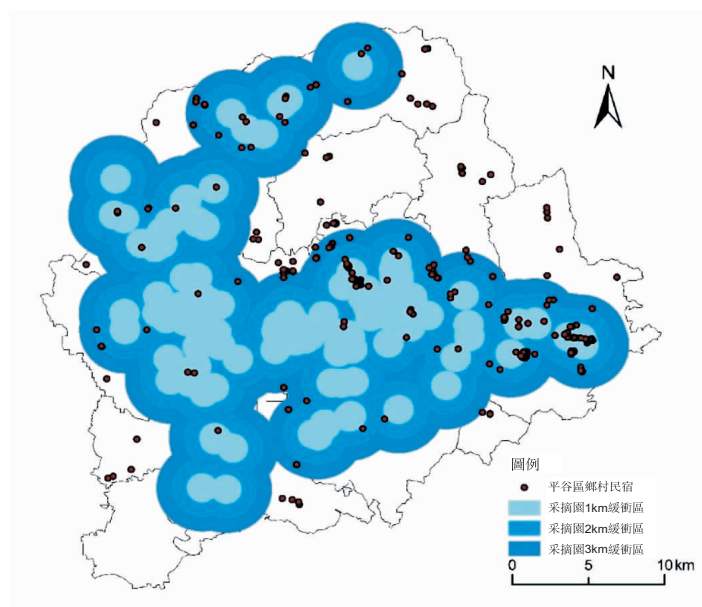


圖 8 平谷區民宿與採摘園緩衝分佈圖

於緩衝區內,體現出民宿對採摘園分佈的依賴。精品民宿注重挖掘文化優勢,打造區域特色主題民宿,通過區域品牌吸引遊客,擴大區域影響力。如大興莊鎮利用可食用菊花打造“菊文化”特色的精品民宿;大華山鎮利用平谷大桃打造“桃文化”特色精品民宿。同時遊客在民宿停留時間都略長於農家樂,因此豐富的具有當地特色的活動必不可少,靠近採摘園,可以春賞花、夏觀景、秋採摘、冬戲雪,在此基礎上可以進一步衍生推出農業觀光體驗、親子科普體驗、運動健身體驗等休閒旅遊產品。

3.4 居民點

以往的研究沒有分析鄉村民宿與居民點的關係。但黃和平等(2023)在研究社區民宿時指出,社區民宿與居民區的位置關係十分密切,因為一方面居民區更有當地生活氛圍,另一方面居民和遊客之間也會產生社會矛盾。那麼,鄉村民宿是否與社區民宿有類似的特點,在此本文首先建立平谷區169個居民點1km為單位的三個空間圈層,並對每個圈層的民宿數量進行數理統計分析,結果如圖9所示。

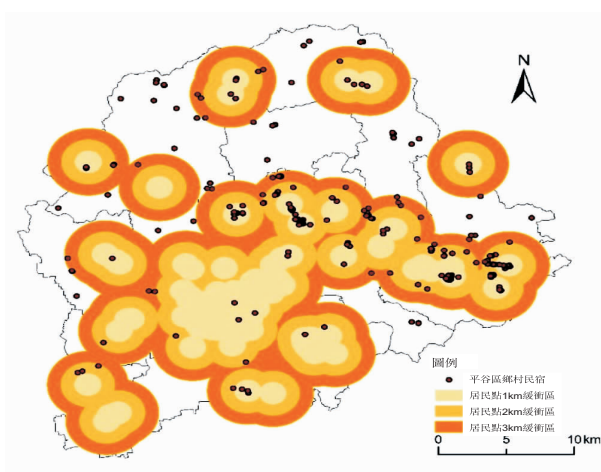


圖9 平谷區民宿與居民點緩衝分佈圖

分析發現,83.4%的民宿位於緩衝區內。因此我們認為民宿具有依托居民點集聚分佈的特徵,且在0~1km的緩衝區內民宿數量最多。

4 鄉村民宿空間分佈的影響因素分析

北京市平谷區民宿的維度因素整體影響力排序依次為:交通(佔比93.8%)>居民點(佔比83.4%)>旅遊資源(佔比79.2%)>區域品牌(佔比78.4%)。從指標因素來看,平谷區民宿選址受到交通道路和居民點的影響最大,旅遊資源和區域品牌影響力相對較小。以上排列順序彰顯出平谷區民宿仍具有依托風景區客源市場和非旅遊區配套設施的特點。當前平谷區的民宿既有別於鄉村旅遊發展初期的僅提供床位和三餐的低端農家樂形式,同時平谷區多數的民宿也未達到精品高端民宿的標準,無法實現娛樂體驗活動的自給自足。因此當前平谷區民宿在選址時既需要考慮基礎配套設施的完善程度,也需要考慮旅遊資源和風景景觀以彌補民宿的旅遊者體驗活動產品的景觀設施和場所空間問題。本文又進一步對各影響因素的不同圈層進行對比排序,其中道路交通的緩衝區只有一層,因此不參與圈層比較。

在0~1km緩衝區中,影響民宿分佈的因素排序依次為:區域品牌(佔比47.9%)>居民點(佔比40.5%)>旅遊資源(佔比10.0%)。在該緩衝區內,區域品牌和居民點的影響因素最大,北京鄉村旅遊發展雛形就是採摘園+農民自建房改造的旅遊配套產品,因此相較於後期資本選址的民宿,該

類民宿選址過程主要是農戶選擇利用自家房屋副業經營的過程,是遊客採摘需求集聚進而倒逼周邊民宿的誕生,該類民宿在平谷區民宿中仍然佔據很大比例。

在 1~2km 緩衝區中,影響民宿分佈的因素排序依次為:居民點(佔比 29.7%)>旅遊資源(佔比 18.1%)>區域品牌(佔比 16.6%)。該排序充分體現出平谷區民宿的模仿行為特徵,且模仿對象多為先發展的鄰裏社區民宿,旅遊活動發生時,會先影響具有相對優勢的旅遊參與主體,如臨近旅遊吸引物和交通幹綫等具有區位優勢的本地主體,相對劣勢地位的其他居民,也會跟風模仿從事旅遊行業,但區位條件較差。

在 2~3km 緩衝區中,影響民宿分佈的因素排序依次為:旅遊資源(佔比 29.3%)>區域品牌(佔比 13.9%)>居民點(佔比 13.1%)。隨著民宿等級越高,對於居民點的空間依賴性越小,更傾向於選址在生態環境好且視野開闊的區域,此區域民宿相對而言更依賴於景區的空間輻射效應。

不同的交通道路對民宿集聚的影響程度排序依次為:省道(佔比 22.4%)>縣道(佔比 11.2%)>高速公路(佔比 1.2%)。相對於高速公路來說,省道與縣道在不同民宿集聚區域之間的連通作用更為明顯,其中省道的作用尤為顯著。

5 討論與建議

本文以北京市平谷區的民宿為研究對象,運用平均最近鄰距離分析、標準差橢圓和密度估計、緩衝區等手段,在 Arcgis 軟件的幫助下分析了平谷區民宿的空間分佈特

徵,並對影響因素進行了分析。研究結果表明,平谷區民宿在空間上呈現高度集聚的特徵,且呈現西北—東南延伸的聚集走勢,形成了金海湖、黃松峪、南獨樂河和山東莊方向上的帶狀集聚,並且景區、交通幹綫、區域品牌和居民點都對鄉村民宿的集聚產生影響。

本文在理論推進上有以下幾點貢獻:第一,不同於以往研究聚焦城市住宿業空間分佈,本文從微觀尺度視角切入,關注區縣民宿空間分佈特徵,進一步豐富了接待業空間選址的類型研究;第二,本文結合地域特色將採摘園作為區域品牌象徵,利用多層緩衝區的形式探討其對於民宿空間分佈的影響,豐富了分析鄉村民宿空間分佈成因的研究方法和視角。本文的實踐意義在於:第一,總結了北京平谷區民宿集聚區空間發展模式,對於平谷區今後的民宿產業選址和民宿集聚區規劃實踐具有一定現實意義;第二,區別分析了旅遊資源指向、居民點指向、區域品牌指向以及交通指向的民宿集聚群特徵,為民宿主的投資選址和經營策略提供了有效參考;第三,引導民宿進行集中連片的集群規模化發展,提升品牌規模效應,為今後民宿實現規模經濟提供了依據。

根據本文的研究,未來平谷區的民宿發展,可以注重以下幾個方面:第一,要從空間均衡角度進行科學規劃。從集聚特徵來看,東北—西南軸綫上的鄉村民宿數量相對較少。尤其從景區的影響因素分析來看,部分景區周圍尚未有民宿出現,如丫髻山景區和漁陽國際滑雪場等景區。未來要通過科學規劃,從景區-民宿融合發展的角度實現空間的均衡發展。第二,引導新開民宿注重集

聚效應。集聚可以帶來品牌效應,節約新開民宿的營銷投入,並且共享相應的交通、景區及其他資源,擴大市場空間,破解農民單家獨戶闖市場的風險,更有益於規模化經營。第三,結合平谷區的發展基礎與地域特色,充分利用區域品牌對鄉村民宿的影響,開發大桃採摘園附近的鄉村民宿。同時要雙向升級採摘園與民宿,用文化包裝採摘園和民宿,賦予他們更多的文化要素,構建區別於其他區縣的平谷鄉村民宿的特色。

本文總結的鄉村民宿空間分佈特徵和影響因素的結論,可以為其他地區民宿選址和集聚區規劃提供建議。但是本文僅僅選擇平谷區的民宿進行分析,可能不能全面反映北京市整體的鄉村民宿空間分佈特徵。未來可以採用更多的郊區縣的民宿數據為樣本,開展大規模的研究。另外,也可以著眼於時間軸綫上的鄉村民宿空間分佈的演化特徵分析,進一步探索和驗證其中存在的一般性規律。

參考文獻

- [1] Price M. Mastering ArcGIS 5th Ed. (2012). New York: McGraw Hill Press.
- [2] 陳冬. 打造鄉村民宿發展的北京樣本. 前綫, 2021(6): 73-75.
- [3] 陳興, 餘正勇. 表徵與非表徵視角下民宿對鄉村空間的疊寫與地方再生產——以成都明月村為例. 地域研究與開發, 2022, 41(3): 145-150.
- [4] 陳燕純, 楊忍, 王敏. 基於行動者網絡和共享經濟視角的鄉村民宿發展及空間重構——以深圳官湖村為例. 地理科學進展, 2018, 37(5): 718-730.
- [5] 戴其文, 代嫣紅, 張敏巧, 等. 世界範圍內民宿內涵的演變及對我國民宿發展的啟示. 中國農業資源與區劃, 2022, 43(11): 262-269.
- [6] 董之滔, 孫鳳芝, 田菲菲, 等. 山東省民宿空間分佈特徵及影響因素研究. 乾旱區資源與環境, 2023, 37(2): 112-119.
- [7] 郝倩倩, 沈世偉. 浙江省民宿空間分佈格局與影響因素研究. 資源開發與市場, 2020, 36(10): 1165-1171.
- [8] 洪文生. 區域品牌建設的途徑. 發展研究, 2005(3): 34-36.
- [9] 胡敏. 鄉村民宿經營管理核心資源分析. 旅遊學刊, 2007(9): 64-69.
- [10] 胡小芳, 李小雅, 王天宇, 等. 民宿空間分佈的集聚模式與影響因素研究——基於杭州、湖州、恩施的比較. 地理科學進展, 2020, 39(10): 1698-1707.
- [11] 胡小芳, 李小雅, 趙紅敏, 等. 民宿價格的空間分異特徵及影響因素——以湖北省恩施州為例. 自然資源學報, 2020, 35(10): 2473-2483.
- [12] 黃和平, 裘亦書, 薑紅, 等. 社區民宿選址的最小抵抗與風險的社會放大——以上海地區為例. 旅遊學刊, 2023: 1-18.
- [13] 姜海寧, 肖海平, 李廣斌, 等. 長三角五星級酒店空間格局研究. 商業研究, 2011(7): 79-83.
- [14] 解佳. 表徵、關係、資本——媒介地理學視角下鄉村網紅民宿的生成邏輯. 旅遊學刊, 2022, 37(10): 50-64.
- [15] 金一, 楊敏哲, 關偉, 等. 湖南省民宿價格空間分佈特徵及其影響因素研究. 地域研究與開發, 2022, 41(3): 111-116.
- [16] 賴長強, 巫細波. 基於 GIS 方法的特大型城市酒店空間佈局特徵研究——基於廣州酒店 POI 數據分析. 現代城市研究, 2019(8): 66-74.
- [17] 李嘉欣, 謝德體, 王三, 等. 基於興趣點(POI)挖掘的重慶主城區農家樂空間分佈特徵. 生態與農村環境學報, 2020, 36(3): 300-307.
- [18] 劉俊, 佔勝藍, 鄭詩琳, 等. 民宿旅遊的鄉村性生產與消費研究. 旅遊學刊, 2023, 38(10): 151-159.
- [19] 龍飛, 劉家明, 朱鶴, 等. 長三角地區民宿的

- 空間分佈及影響因素. 地理研究, 2019, 38 (4): 950-960.
- [20] 梅林, 姜洪強. 基於 Airbnb 數據的北京市民宿空間分異過程、因素與趨勢. 經濟地理, 2021, 41(3): 213-222.
- [21] 孫鳳芝, 劉瑞, 歐陽辰姍, 等. 旅遊者感知價值與行為意向關係研究——基於民宿旅遊者的視角. 山東社會科學, 2020(1): 126-133.
- [22] 湯國安, 楊昕. ArcGIS 地理信息系統空間分析實驗教程. 北京: 科學出版社, 2012.
- [23] 陶偉, 古恒宇, 陳昊楠. 路網形態對城市酒店業空間佈局的影響研究: 廣州案例. 旅遊學刊, 2015, 30(10): 99-108.
- [24] 王勁峰, 徐成東. 地理探測器: 原理與展望. 地理學報, 2017, 72(1): 116-134.
- [25] 王美鈺, 李勇泉, 阮文奇. 民宿創業成功的關鍵要素與理論邏輯: 基於扎根理論分析. 南開管理評論, 2022, 25(2): 203-215.
- [26] 王文薈, 蘇振, 鄭應宏, 等. 基於 POI 數據的桂林民宿空間分佈及影響機制研究. 地域研究與開發, 2023, 42(4): 95-99, 105.
- [27] 王穎, 李傳明, 朱創業, 等. 綿陽市星級農家樂和鄉村酒店空間佈局驅動因素分析. 測繪地理信息, 2022, 47(4): 110-113.
- [28] 吳琳, 吳文智, 牛嘉儀, 等. 生意還是生活? ——鄉村民宿創客的創業動機與創業績效感知研究. 旅遊學刊, 2020, 35(8): 105-116.
- [29] 楊歡, 祁好, 張赫, 等. 陝西省鄉村民宿價格分級的空間分異及其影響因素. 經濟地理, 2023, 43(12): 204-211.
- [30] 楊學儒, 楊萍. 鄉村旅遊創業機會識別實證研究. 旅遊學刊, 2017, 32(2): 89-103.
- [31] 余瑞林, 陳慧媛, 陳廣平, 等. 湖北省鄉村旅遊地空間分佈及其影響因素——以高星級農家樂為例. 經濟地理, 2018, 38(6): 210-217.
- [32] 張海洲, 陸林, 張大鵬, 等. 環莫干山民宿的時空分佈特徵與成因. 地理研究, 2019, 38 (11): 2695-2715.
- [33] 趙飛, 姜苗苗, 章家恩, 等. 鄉村民宿“家”的生產過程與權力博弈: 廣東惠州上良村案例. 地理科學, 2019, 39(12): 1884-1893.
- [34] 朱鶴, 劉家明, 陶慧, 等. 北京城市休閒商務區的時空分佈特徵與成因. 地理學報, 2015, 70(08): 1215-1228.
- [35] 鄒統鈺. 中國鄉村旅遊發展模式研究——成都農家樂與北京民俗村的比較與對策分析. 旅遊學刊, 2005(3): 63-68.